

ΕΠΤΑ πρωτότυπα. Ἐλληνικὰ ἔργα ἐδόθησαν ἀπὸ τὸ Βαριετὲ καὶ τὴν Νέαν Σκηνὴν εἰς διάστημα ὀλιγώτερον τοῦ μηνός. Ἀλλὰ κανὲν δὲν εἶχε θεατρικὴν ἐπιτυχίαν, μολονότι ὅλα ἡσαν ἄξια κάποιας προσοχῆς. Μάλιστα ἐν ᾧ δύο ἀπ' αὐτὰ ἡσαν, δυνάμεθα νὰ εἴπωμεν, ἄξια καλῆς ὑποδοχῆς. — Φαίνεται ὅμως ὅτι τὸ θέατρον ἐφέτος δὲν ἔχει τύχην. Ἐως τώρα τουλάχιστον. Καὶ οἱ συγγραφεῖς ἀνάγκη ἵσως νὰ ἀρκεσθοῦν εἰς τὰς ἐπιδοκιμασίας στενοῦ φιλολογικοῦ κύκλου . . .

«*Η ἀτμοσφαῖρα*» τοῦ κ. Γ. Τσοκοπούλου, χρονολογικῶς πρώτη, ἐπαίχθη εἰς τὴν Νέαν Σκηνὴν. Τὸ φιλολογικῶς γνωστὸν ὄνομα τοῦ συγγραφέως ἔξησφάλισε μίαν καλήν πρώτην. Δὲν ἥρκεσεν ὅμως νὰ ἔξασφαλίσῃ καὶ μίαν δευτέραν ἐπιτυχῆ καὶ μίαν τρίτην. Διότι δὲν ἦτο ἔργον σκηνικῶς ἐλκυστικόν. Οὕτε καὶ πρωτοτύπως ἐνδιαφέρον. Μία κόρη τιμία γεννᾶται μέσα εἰς οἰκογένειαν ἀτίμων καὶ ἀνηδίκων. Ἀλλ' ἡ τιμία αὐτὴ ἀγαπᾷ ἔνα ὑπανδρευμένον, ποὺ τὸν θέλει ὁ συγγραφεὺς εὐγενῆ καὶ νοήμονα, ἐνῷ ἀφήνει τὴν γυναῖκα του νὰ συχνάζῃ τακτικὰ εἰς τὸ ἀτίμον ἐκεῖνο σπίτι, ἔως ὅτου συντελεσθῇ τῆς γυναικός του ἡ ἀτιμία καὶ ἀνακαλυφθῇ τυχαίως ἀπ' αὐτόν. Χωρισμὸς τότε, διαζύγιον, μεταμέλεια τῆς συζύγου, ἀπορραγισμὸς τῶν παιδιῶν, ἐπέμβασις τῆς τιμίας κόρης ὑπὲρ τῆς ἀπίστου συζύγου — εἴδος ἔρωτικῆς τῆς αὐτοθυσίας — μέροιμνα τοῦ ἀπατηθέντος διὰ νὰ ὑπανδρευθῇ ἡ ἀπιστος τὸν ἐραστήν της καὶ τέλος ἴκανοποίησις τῆς ἡθικῆς κόρης — κάθαρσις τοῦ ἔργου — διότι ὁ ἀπατηθεὶς τὴν ἐκλέγει ώς σύντροφον τοῦ βίου του μὲ μίαν τελευταίαν φρᾶσιν ἥκιστα θεατρικήν: τοῦ παιδιοῦ «τὸ γάλα θὰ τὸ δώσῃ ἡ Λιλή».

“Ολ’ αὐτὰ μὲ διάλογον κάποτε κομψόν, μὲ λογικὴν μετρημένην, ἀλλὰ χωρὶς δραματικὴν πνοήν, χωρὶς λυρικὴν ἔξαρσιν καὶ μὲ σκηνικὰς ἀτελείας, διότι διὰ τὴν εἰσοδον τῶν προσώπων γίνεται κατάχοησις τοῦ κωδωνίσκου τῆς ἔξωθυρας. “Αν ὁ κ. Τσοκόπουλος ἡθέλησε νὰ δείξῃ ὅτι μέσα εἰς ἀτμοσφαῖραν ἀνηθυάκτητος βγαίνουν κάποτε ὑπάρχεις ἡθικαὶ — ἀληθινὸν αὐτὸ διότι ἡ φυσικὴ ὁρμὴ εἶναι πάντοτε ἀνωτέρα τῆς κοινωνικῆς ἀνατροφῆς — δὲν τὸ ἔδειξεν ἀρκετά, οὕτε ποιητικά, οὕτε φιλοσοφικά. “Ο τύπος τιμίας κόρης ποὺ ἡθέλησεν νὰ μᾶς παρουσιάσῃ ἀσχημονεῖ συχνά, δὲν πάσχει δραματικὰ τὴν πίεσιν τοῦ περιβάλλοντος, δὲν ἔχει τραγικὰ ἐπαναστατικὴν ψυχήν. “Αν πάλιν ἡθέλησε νὰ σαρκάσῃ οεαλιστικὰ τὴν ἀνηθυάκτητα, ποὺ εἰσχωρεῖ εἰς τὴν κοινωνίαν μας, δὲν ἐπῆρε τὰς γενίκας ἐκδηλώσεις τῆς ἀνηθυάκτητος αὐτῆς, τὴν ψυχικήν μας ἀτολμίαν, τὸ πνευματικόν μας καρκινοβάτημα, τὴν αὐξανούσαν ὀκνηρίαν μας, τὴν πλαστότητα τῶν κοινωνικῶν μας θέσεων, τὴν οἰκογενειακὴν ἀπονιά, τὴν ἔλλειψιν ἰδεώδους εἴτε θρησκευτικοῦ, εἴτε ἐθνικοῦ, εἴτε καλλιτεχνικοῦ κ.τ.λ. Ἐπῆρε μίαν οἰκογένειαν φαυλόβιον, χαρτοπαικτικὴν καὶ μαστρωπεύουσαν — ἵσως δὲν εἶναι οὕτε δέκα τέτοιαι — καὶ αὐτῆς πάλιν τὰ ἡθικά της ἔλκη δὲν τὰ ἔδειξε ὅσον ἐπρεπε δραματικά. “Ετσι τὸ ἔργον δὲν εἶχε ψυχήν, οὕτε καὶ τέχνην ἄξιαν τοῦ κ. Τσοκοπούλου, ποὺ ἔχει γράψη ἄλλα πολὺ καλύτερα.