

\*

Ο θίασος τοῦ Ἑθνικοῦ μας θεάτρου, μὲ σκπνοθεσία τοῦ κ. Π. Κατσέλη, παρουσίασε «Τὸ Μεγάλο Παιχνίδι τοῦ κ. Α. Τερζάκη. Εἶναι τόση ἡ ἐκτίμησή μας στὸ συγγραφέα, ἐναν ἀπὸ τοὺς καλύτερους τῆς γενεᾶς μας, ἔνανάξιο κι' ἐμπνευσμένο παράγοντας πνευματικῆς μας προσδοκίας. Ωστε μᾶς ἐπιβάλλεται νὰ πούμε διτὶ τὸ ἔργο αὐτὸ δὲν ἀνταποκρίθηκε στὶς προσδοκίες μας.

Μιὰ πρώτη πράξη οπιρτόζα, μὲ ἡθογραφικὴ ζωντάνεια περίφημη. Μιὰ δεύτερη πράξη ποὺ παρατραβάει ἀδικαιολόγητα, ἐπαναλαμβάνει δοσ εἰδαμε κι' δοσ μάθαμε στὴν πρώτη, κουράζει καὶ δυσαρεοτεῖ. Μιὰ τρίτη πράξη ποὺ ἔχει μερικὰ εύρήματα μὰ ποὺ πνίγεται σὲ πολλὴ φιλολογία μὲ τὸ «περιστέρι» καὶ μὲ τὰ σύμβολα τῶν πασχαλινῶν ἀμνῶν τοῦ φινάλε.

Γενικὰ ἔνα ἔργο ποὺ χρησιμοποιεῖ Ἑλλάχιστες ἀπὸ τὶς ἀρετές τοῦ Τερζάκη, ἔνω ἀντίθετα ἐπιστρατεύει ξενικές ἐπιδράσεις πασιφανεῖς, πληθωρικές, ἀντικρουόμενες, φαντασιώσεις πρωτοπριακές μὲ ρομαντικές διαθέσεις. Κατὰ τὴν γνώμην μου, ἀν τὸ ἔργο ἔμενε στὸ ἡθογραφικὸ πλαίσιο τῆς α πράξης, καὶ ζετυλίγονταν μόνο μὲ τὶς δυνατότητες του συγγραφέα, χωρὶς τὶς παρεμβάσεις τοῦ ξένου δραματολόγιου, σαν ὁ τύπος τοῦ πρωταγωνιστοῦ του ἔμενε προσγειωμένος στὴ δραματικότητα τῆς ἑλληνικῆς ζωῆς, χωρὶς σύμβολα, χωρὶς φιλολογίες, χωρὶς σπασμωδικούς λυντερνισμούς, τὸ ἔργο θὰ είχε ὀσφαλῶς τὴν πρεπουμενὴ ἀρτιότητα καὶ θὰ είταν ἀντάξιο τοῦ συγγραφέα του. 'Απ' αὐτὸν τὸ νεοελληνικὸ θέατρο πολλὰ περιμένει πάντα, πολλά ποὺ ὀφείλει καὶ ποὺ μπορεῖ νὰ μᾶς τὰ δώσει.

Οι ἡθοποιοὶ κι' ὁ σκπνοθέτης καταβάλλανε μιὰ φιλότιμη κι' ἀξιόλογη προσπάθεια ποὺ ὠστόσο δὲν κατάφερνε νὰ μᾶς ἰκανοποιήσει. 'Απὸ τὸ θίασο λειπούν τὰ στοιχεῖα ποὺ φτιάνουν ἔνα ὑποφέρτο ὄπωσδήποτε θεατρικὸ σύνολο