

Θέατρο

ΙΨΕΝ: «Βρυκόλακες». Τρίπραχτη τραγωδία. Σκηνή Εθνικοῦ Θεάτρου.

«Ενα ἄπο τὰ πιὸ διασκεδαστικά φαινόμενα τῆς ἑποχῆς μας εἶναι καὶ τὰ καμώματα τῶν δστῶν τις στιγμές που εἶναι ύποχρεωμένοι ν' ἀντικρύσουν μᾶς δποιαδήποτε μορφὴ τῆς πραγματικότητας γιὰ νὰ πάρουν μιὰ θέση σπέναντι τῆς.

Μήπως έχει μείνει τόπος γιὰ νὰ σταθοῦν οἱ ἀνθρώποι: «Η μήπως νομίζετε πῶς εἶναι εὐκολὸ ν' ἀντικρύσουν τῇ ζωῇ δπως σήμερα τὴν παρουσιάζει φωτισμένη ἡ μαρξιστικὴ κοσμοθεωρία;

Μιὰ ἄπ' αὐτές τις περιπτώσεις εἶναι κι ἡ περίπτωση τοῦ Εθνικοῦ Θεάτρου. Εἶναι γεγονός πῶς σήμερα έχει ἀπατήσεις ὁ κόμος. Τὸ κοινὸ ποὺ συντηρεῖ ἔναν οργανισμό—τὸ Εθνικὸ Θεάτρο—δὲ μπορεῖ πιὰ νὰ περιορίζεται στὸ λυβάνισμα τῶν ἀρχαίων μὲ τὴ σειρά, ἀρχίζοντας ἄπ' τὸν Αἰσχύλο καὶ τελειώνοντας στὸ Σοφοκλῆ.

«Έγινε «ἀναιδές»—ἀναιδέστατο, δὲν θέλετε—πονηρούτε, δὲν ίκανοποιεῖται μὲ σύγχρονες ντόπιες ἀνικανότητες καὶ πλαστογραφίες καὶ ζητάει νὰ γνωρίσει τὶ γίνεται καὶ πάρα ξέω.

«Ἀπὸ δῶ ἀρχίζουν τὰ βάσανα. Ο. κ. Κύρου «χάρηκε» ὁ καῦμένος, γιατὶ τὸ Εθνικὸ Θεάτρο ἀνέβασε πέρυσι ἔνα Έργο τοῦ Ιψεν. Ἀλλὰ καὶ δεύτερο Έργο; Καὶ μάλιστα μὲ τάση, νὰ «έπηρεσει κοινωνικῶς, πνευματικῶς καὶ ηθικῶς τὸ πάντοτε πιστόν (sic) ἀκροατήριον τῆς Εθνικῆς Σκηνῆς»;

Κάτι τέτιο θά τὸν ἔξαιρετικὰ ἐπικίνδυνο. «Ἐτοι εἶναι καιρὸς πιὰ νὰ παιζεῖ ὁ ἀστὸς τὸν πιὸ ἀγαπητόν του ρόλο—γιατὶ κι ὁ ἀστὸς εἶναι, βλέπετε, ἥθοποιός.

«Ἐπειδὴ, λοιπόν, εἶναι ἀναγκασμένος ν' ἀνεβάσει καὶ δεύτερο Ιψενικό Έργο ποὺ τὸ θεωρεῖ ἐπικίνδυνο, κάνει κάθε προσπάθεια νὰ τὸ διαστρέβλωσει μὲ τέτιο τρόπο, δύστε, μὲ τὴν τελευταῖα παράσταση τοῦ Έργου, νὰ «χει τελειώσει καὶ ἡ «ὑπόθεση» Ιψεν.

Τὸ κοινὸ πιὰ θὰ μπορεῖ, ἔπειτα ἀπὸ μιὰ μικρὴ ἀνάπτυξη, νὰ δεχτεῖ ἀπόφεις τὶς φασιστικὲς προσπάθειες.

Νὰ σὲ τὶ βρωμοδουλειὰ προσκαλέστηκε, πρὶν λίγες μέρες τὸ κοινὸ τῆς πρωτεύουσας.

«Ο «Ιψεν στ' ἀλήθεια, δούλεψε σὸν ἔνας μεγάλος τεχνίτης κι ἐμπνευσμένος ποιητής. Εἴταν τέτιος. Μά στὸ ταλέντο του δὲν ἔβωσε τὴν ἀπαιτούμενη γνώση γιὰ βοηθό. Ή ουγκίνηση του κι ἡ λεπτότατη εύσισθησία του δὲν ὀλοκληρώθηκαν μὲ τὴ ουμπλήρωση τῆς συστηματικῆς, τῆς ἀληθινῆς γνώσης. Ο «έπιστημονικὸς σοσιαλισμὸς δὲν ἔγινε ὁ παραστάτης του,

«Ἐτοι ὁ Ιψεν, περνώντας θριαμβευτικά τὸ στάδιο τῆς περιγραφῆς τῶν φαινόμενών ποὺ τὸν ουγκινοῦν, στάθηκε ἀναποφάσιστος. Τὸ φῶς κι ὁ πλοδοτος τῆς ζωῆς ποὺ ξανοίγονταν μπροστά του τὸν μέθυσον.

Δὲ μπόρεσε νὰ κάνει τὰ μεγάλα, τὰ ἀποφασιστικὰ βήματα. Τοῦ ξέφυγε ἡ πραγματικὴ αἵτια τῶν φαινόμενών. Καὶ τοῦ «λειψει» ἡ δύναμη νὰ δώσει τὴ σωτήρια, τὴ μοναδικὴ λύση.

«Ωτόσο μπόρεσε ν' ἀντιληφθεῖ δχι λίγες ἄπ' τὶς ἐσωτερικὲς παθολογικὲς ἀδυναμίες τῶν ἀνθρώπων. Τὰ δράματα του εἶναι γεμάτα ὀπὸ χιλιάδες δραματικὰ ἐπεισόδια τῆς καθημερινῆς καὶ τῆς γενικότερης ζωῆς.

Μά οι παθολογικὲς αὐτές ἀδυναμίες ποὺ γιὰ μᾶς βγαίνουν ἄπ' τὶς κοινωνικὲς ἀνιτιθεσίες καὶ ποὺ θὰ λείψουν μόνο σὰ ουνέπεια τῆς κατάργησης τῶν τάξεων, στὸ μεγάλοΝορβηγὸ ουγγραφέα τοῦ περασμένου σίωνα γίναν μοναχὰ ἡ ἀφορμὴ γιὰ νὰ διατυπώσει μερικὲς ἔρωτήσιες.

«Ο ίδιος τὸ «πε: «Ἔγω γιὰ τὴν ἑρώτηση ἔνδιασφέρομαι. Μὴν περιμένετε ν' ἀπαντήσω».

Συνέπεια τῆς βασικῆς αὐτῆς ἔλειψης ήταν κι ὁ διχασμός τῆς οκέψης του.

Ο «Ιψεν στάθηκε ὁ ίκανός ποὺ δὲν μπόρεσε νὰ δεῖ πλέρισ, ὀλοκληρωμένα. Η πρώτη ύλιοτικὴ πνοή τῆς ἑποχῆς του τὸν συγκλονίζει καὶ τὰ καταφέρνει νὰ δεχτεῖ, σὲ βάρος τοῦ ρωμαντισμοῦ του, μᾶς σχετικὴ ἐπιροή τοῦ ὄλιομοῦ.

«Ἔδω πρέπει ν' ἀναζητηθεῖ κι ἡ αίτια ποὺ τὸν ἀνάγκασε νὰ ἐπιτεθεῖ ἔναντις μερικὲς καθιερωμένες ένοιες (εὐτυχία, λερός προορισμὸς τῆς οικογένειας κλπ.), χωρὶς δύως καὶ νὰ «χει τὰ ἀπατούμενα γιὰ τὴ δημιουργία καινούργιων.

Πρέπει ίδιατερα νὰ ομηριωθεῖ πῶς τὴ βασικὴ αὐτὴ ἔλειψη τὴν περιμένει ὁ ἀκμηταλευτής. Έχει τὴν ίκανότητα ὁ ἀστὸς ν' ὅρπάζει τὴν εύκαιρια τῆς ἀδυναμίας τοῦ δημιουργοῦ γιὰ νὰ... δικαιολογήσει τὰ ὑπάρχοντα.

Μὲ τὸ ςλικὸ τῶν ἀνήσυχων κι ἀσυμπλήρωτων ἑρωτήσεων τοῦ Ιψεν καὶ μὲ μιὰ ἐντεχνή προσπάθεια δια-

στρέβλωσης τους, κατασκευάζει σήμερα δὲ Πολιτης τὰ ἐπιχειρήματα γιὰ τὴ δῆθεν αἰωνιότητα τῆς τάξης ποὺ σωριάζεται σ' ἔρειπο.

«Ἀπ' αὐτή τὴν ὅποψη δὲ Ιψεν εἶταν ἔνας ιδεαλιστής κι δχι τῆς σειρᾶς. Αντιπροσώπευσε στὴν ἐποχὴ του ἀκμῆς τῆς δστικῆς τάξης—τὴν πιὸ προσδεμένη δμάδα τῶν δστῶν ποὺ κατοικούσαν μιὰ ἀπὸ τὶς πιὸ ἔξελιγμένες χώρες.

Οι «Βρυκόλακες» εἶναι ἡ ιστορία μιᾶς δστικῆς οἰκογένειας μ' δλες τὶς ἀντινομίες της καὶ μὲ τὸ δικό της τὸ θιβοκό φόντο. Εἶναι ἡ ιστορία μιᾶς καλιεργημένης, μιᾶς ἀριστοκρατικῆς οἰκογένειας ποὺ ἀντιπροσωπεύει τὴν κρατούσα τάξη τῆς Νορβηγίας στὰ τέλη τοῦ 19ου αἰώνα.

Τὴν δστική οἰκογένεια τοῦ πεθαμένου λοχαγοῦ «Αλβιγκ τὴν ἀντιπροσωπεύει, περισσότερο ἀπὸ κάθε ἀλλον, λιγαναίκα του. Ή Κα «Αλβιγκ.

Θρεμένη μέσα στὶς προλήψεις, γίνεται πραγματικὸ δργανο τους. Συνθηκολογεῖ μὲ τὶς ἀντινομίες, υποτάσσεται καὶ τὰ καταφέρνει—αὐτὸ πασχίζουν νὰ ἔχασφαλίσουν οι δστοι—νὰ μὴ δισταραχτεῖ ἡ γαλήνη τοῦ σπιτιοῦ.

Τῷρα: «Ἀν αὐτή ἡ γαλήνη κρύβει τρικυμίες, δὲν ἔνδιασφει. Τάχατες. Αν ἡ ήρμη τῆς φωνῆ εἶναι μιὰ ύπερτατη προσπάθεια γιὰ νὰ μὲ ξεφύγουν ἄπ' τὰ χειλικὰ τῆς τὰ ἀναρίθμητα «φρίκη» ποὺ φτάνουν μέχρι ἐκεῖ, δὲν πειράζει, δῆθεν!

«Ἐτοι, ἐνω ἔχει μερικές ψυχολογικές ἀντιδράσεις, κυριαρχεῖται δριτικὰ τὶς κοινωνικές συνθήκες καὶ συνεχίζει τὴν ἀστικὴ παράδοση μὲ τὰ Ιδανικά της.

Δίπλα στὴν Κυρία αὐτῇ, διαρκῶς κόβει βόλτες ένας περιφόμος τύπος ταρτούφου, τεχνίτη ὑποκριτή. «Έχει

όλη τὸ ἔφοδια γιὰ νὰ ξεγελάει καὶ δέν παύει οὔτε στιγμὴ τὸν ἔλεγχο δλου τοῦ κόρου.

Εἶναι ὁ πάτως, ὁ πάστωρ Μάντερς. Τίποτα δὲν πιστεύει. Καὶ δλα τὰ ἔχετελε. «Ενας ίκανότατος ύπερτης τοῦ πιὸ συχαμεροῦ δμιους τύπου.

«Ο ἀντιρόσωπος αὐτὸς τῆς θρησκείας, ένας ἄπ' τοὺς στυλοβάτες τοῦ σημερινοῦ ἀκμηταλευτικοῦ καθεστώτος, κανεὶ καὶ μᾶς ἀλλή βρωμοδουλειά. «Οσες φορές πλησιάζει στὶς πραγματικὰ «αἰώνιες κι ὀγκές» ἀνθρωπίνες ιδιότητες (περιπτώση έρωτα) τὶς βρωμίζει. Τὶς ἀγνοεῖ, ρίχνοντας τους έτοι κατάμαυρα τὴ μεγαλύτερη δματική βρισιά.

Στὸ τέλος, τὴ στιγμὴ ποὺ ναι ἀπαραίτητος γιὰ νὰ κέχτελεσι τὸ καθήκον του, τὸ σκάει. Τὸ βάζει στὰ πόδια γιὰ γίνει ὁ πάτρωνας μιᾶς ἀνομῆς ἐπιχειρηρησης.

«Η συνέπεια δλων αὐτῶν τῶν ἀντιθέσεων εἶναι ὁ γιός. Ο «Οσβαλντ «Αλβιγκ. Κληρονομικά, φέρνει μέσα του τὴν ἀστική οἰκογένεια ποὺ ἐκπροσωπεῖ ὁ πατέρας του, ή μητέρα του κι ὁ παπάς.

Εἶναι ένας καταδικασμένος ἀνθρώπος, ένας τραγικὸς νέος. Κι δταν τὸ παιδί μιᾶς καλιεργημένης οἰκογένειας εἶχε αὐτὰ τὰ χάλια, τὶ συμπέρασμα μπορεῖ κανεὶς νὰ βγάλει;

Τὸν «Οσβαλντ ὁ Ιψεν, κοντά στ' ἀλλα, τὸν χρησιμοποιεῖ γιὰ νὰ δωσει σάρκα καὶ δστὰ στὴν ἐπίθεση του ἔναντι στὴν οἰκογένεια τῆς κυρίαρχης τάξης τῆς ἐποχῆς του.

Τὸ θέμα αὐτό, εἶναι ἔξαιρετικὰ ἔνδιαφέρον. Ο νέος ποὺ φέρνει μέσα του τὸ στοιχεῖο τῆς καταστροφῆς, ὁ ἀκμηλωμένος «Οσβαλντ, μὲ τὴν εύκαιρια τῆς ἐπιδρασης ἐνὸς διαφορετικοῦ πολιτισμοῦ, τοῦ δυτικοῦ, δστικοῦ κι αὐτοῦ, πολιτισμοῦ. Έχει Ερθει στὸ σημεῖο νὰ στοχαστεῖ. Φαινεται πῶς προσπαθεῖ νὰ ἀντιδράσει στὶς ἀνιτιθεσίες αὐτῆς τῆς οἰκογένειας.

Λέμε πῶς προσπαθεῖ ν' ἀντιδράσει γιατὶ δέν εἶναι ἀποτελεσματικὴ οὔτε—τὸ κυριώτερο—συνειδητή ἡ ἀντιδραση ἐνὸς καταδικασμένου δρωστοῦ ποὺ τὸ μόνο ποὺ καταφέρνει νὰ γνωρίσει εἶναι ἡ ἐπιθυμία τῆς ἑργασίας καὶ τῆς ζωῆς.

«Ολα αὐτὰ τοῦ δημιουργοῦν μιὰ φοβερὴ ἐσωτερικὴ τραγωδία. Κι εἶναι ἀληθεια πῶς στὸ σημεῖο αὐτὸ διό «Ιψεν φτάνει, σὲ ίκανότητα περιγραφῆς, τοὺς ἀρχαίους τραγικούς.

Μά ἄπ' τὸν «Οσβαλντ λείπει ἡ πραγματικὴ διέξοδο. Οὔτε τὴ βλέπει, οὔτε τὴν πιστεύει. Δὲν ἀπομένει παρά τὸ κρασί, ή μορφίνη.

Μέ την πρόσδο τής άρωστειας του, τό τέλος είναι
ή πιό φυσική έπισφράγιση τού έκφυλισμού του Τό
σπίτι σωριάζεται.

Ένω τελειώνει ή τραγωδία κάνει την έμφανισή
του ένας περιεργος τύπος. Ο λαός. Μίγμα τῶν πιό
άντιθετων ίδιοτήτων, συκοφαντεῖ, προσκυνάει, ξεγελάει,
έκμεταλεύεται, έρπει. Είναι ή εικόνα τού έξαθλιωμένου
λαού που δέν έχει άποχήσει ταξική συνειδηση, άτο-
μικότητα και Ικανότητα για άντιθεση.

Νομίζουμε περιή τή σημείωση πώς ο σημερινός
λαός είναι κάτι τό άντιθετα διαφορετικό.

Άυτό είναι τό έργο.

Στήν άντιληψη τού συγγραφέα πέσαν όλες οι άν-
τινομίες τής αστικής οικογένειας "Αλβιγκ και τού γε-
νήθηκε ή έπιθυμια νά τις ξεπαστρέψει. Μέ τή διαφορά
πώς στήν άποστολή του αύτή άπειχε.

Οι άστοι κριτικοί δέν κουράζονται νά φωνάζουν
πώς δ' "Ιψεν περιορίστηκε στις διατυπώσεις έρωτήσεων.
"Οχι, δέν περιορίστηκε. Δέ μπόρεσε νά άπαντησε.
"Αν, δπως, τονισάμε και παραπάνω, είταν όπλισμένος
μέ τά άπαραίτητα έφδια τού έπιστημονικού σοσιαλι-
σμού και τής διαλεχτικής άντιληψης τῶν άνθρωπινων
φαινόμενων, θά μπορούσε. Αύτη είναι δλη - δλη ή δη-
μιουργική Ικανότητα τού "Ιψεν.

Ο καλιτέχνης είναι κουτσός. Τοῦ λειψαν τά πόδια
για νά τεθεί έπι κεφαλής τῶν έπιθυμιών και τῶν πρω-
τοποριακῶν διαθέσεων τής έποχῆς του.

"Ενα παρόμοιο έργο είναι θίκοπο μαχαίρι. Νά μή
ξεχνάμε πώς : «τά έργα τού "Ιψεν έκδηλώνουν τήν βα-
ρελαν τού μαρασμού μελαγχολίαν τού αστισμού»
(...άπεύθυνος γι' αύτό Α. Κύρου).

"Αρα... είναι έπικινδυνα.

Κι αν δέν μπορεί δ. κ. Κύρου νά έκδώσει Ένταλμα
συλληφεώς έναντιον τού άνατροπέως αύτού μπορεί,
δώς, νά κάνει κάτι καλύτερο. Νά τόν διαστρεβλώσει
έτοι ώστε άπο έπικινδυνος νά καταντήσει ώφελμος.

Γι' αύτό δ' οκνηοθέτης έβαλε τά δυνατά του νά
καταστρέψει τό έργο.

Η έρμηνεια του στάθηκε πρότυπο ίδεαλιστικής
άστικής έρμηνειας. Δέν άφεθηκε νά φανει καμιά γενική
ίδεα, απ' τις τόσες πολικολφορούσαν σκεπασμένες.
Η έρμηνευτική προσπάθεια, άντιθετα, ρίχτηκε ξεχωρι-
στά στο πρόσωπο. Η διάθεση τού συγγραφέα
άπουντέθηκε.

"Οι πέφτει στή θεαματική έντύπωση τού κοινού
(σκηνογραφία -γενικότερη αισθητική έντυπωση) σκεπά-
στηκε μέ σκοτάδη. "Ενα γκρι χρώμα κυριαρχούσε στή
σκηνή και μά καταστρεφτή φτώχεια συμπλήρωνε τήν
έντύπωση τού μοιραίου και τής ύποταγής στή Μοίρα.
Κι έπειδη ή φτώχεια αύτή είταν δλοφάνερη, από ου-
νηθεία, βγήκε κι ένα πρόγραμα γιά νά «έξηγησει» στό
νοήμον κοινόν τήν ίδεαλιστική - διαστρεβλωτική προ-
σπάθεια τού σκηνοθέτη.

"Η διδασκαλία τού έργου είταν άνάλογη. Η άνάγκη
νά ριχτεί ή έρμηνεια ξεχωριστά σέ κάθε πρόσωπο
έκανε τήν κ. "Αλβιγκ ήρωδα. Ή κ. Παξινού έκανε τήν
άποτελα νά αντιπροσωπεύει τήν «ύγια» αστική ιάζη.

Κι έπειδη υπήρχε και ή περίπτωση κινδύνου που
θά μπορούσε νά προκαλέσει ή αναζητηση τῶν αιτίων,
βρέθηκε λύση. Η ίδια κυρία, βοηθούμενη απ' τό ακρ-
νοβετικό πέπλο τού μυστικισμού, έκανε μερικές βόλτες
και ψιθύρισε τό «βρυσκόλακες βρυσκόλακες». Είταν κρίμα
κι άδικα γιά τόν κ. Πολίτη που δέ μπόρεσε νά τοπο-
θετήσει, κείνη πρό πάντων τή στιγμή. Ένα άγαλματάκι
τής Μοίρας, σέ καμιά γωνιά. Θάφτανε κι ένα τόσο-δά,
και γιά τή γαλαρία που δέν είναι σέ θέση νά πολυ-
καταλαβαίνει.

Μέ τήν εύκαιρια τής έμφανισης τού κ. Μινωτή
δοκιμάσαμε ένα συναίσθημα. Τή λύπη γιά τόν άθλητη-
κότασι αύτον ήποτο που είναι άκατάλλος γιά έρμη-
νεια ίσενικού τραγικού πρόσωπου. Και άπορήσαμε γιά
τήν άποντα μερικών συναδέλφων του που θάκαναν
μικρότερη τήν άγανάχτησή μας.

Μέ τόν κατήφορο που 'χει πάρει τό «Έθνικό Θέα-
τρο, φοβόμαστε πώς η οκηνόθεσια Πολίτη μέ τό σιγον-
τάρισμα Κύρου θά άφηγάσει περνώντας από άσελ-
γεια σέ άσελγεια

Κι έπειδη δλη αύτή ή ιστορία δημιουργεῖ ένα κίν-
δυνο κοινωνικό, νομίζουμε πώς είναι καιρός πά νά
άντιπαρατάχτει μά άντιδραση στής διαστρεβλωτικές
προσπάθειες τῶν φαιστών τού «Έθνικο Θεάτρου».
Έμεις δέ βλέπουμε άποτελεσματικότερη απ' τή δημι-
ουργία τού προλεταριασκού μας θεάτρου.

Η Ομάδα τού θεάτρου