

ΘΕΑΤΡΟ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΥ

## Θ. ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΔΗ: Η ΚΟΡΗ ΤΗΣ ΑΜΑΡΤΙΑΣ

Τοῦ κ. Σωκρ. Καραντίνου

‘Η σύγχρονη φάρσα δὲν ένδιαφέρεται γιὰ τίποτα περισσότερο από τὴ δημιουργία καμικών ἐπεισοδίων ποὺ, σποκλείοντας κάθε πνευματική συμμετοχὴ τοῦ θεατῆ, κατά τὴν παράσταση, προσφέρουν σ’ αὐτὸν ἔνα εύκολο γέλιο. Οἱ χερακτήρες τῆς εἰναι καὶ δὲν εἰναι ἀνθρώπινοι. Οἱ καταστάσεις ποὺ συνθέτουν τὴ δράση οὐσιαστικά ἀνύπαρχτες, ὁ μέθος μιὰς κατασκευασμένης υπόθεσης μὲ πολλὰ μπλεξίωστα ἀπρόσπτα κι’ ἀφύσικα καὶ ἄτι μένει ἀπό δὴ εὐπὴ τὴν υπόθεση εἰναι ἡ ἔξυπνᾶς καὶ ἡ μαστρία τοῦ συγγραφέα νὰ παρουσιάζει σὰν φυσικά τὰ ἀφύσικα καὶ τὰ ψεύτικα σὰν ἀληθινά. Μὲ τὴν προϋπόθεση τοῦ σποκλεισμοῦ κάθε πνευματικῆς συμμετοχῆς τοῦ κοινοῦ στὴν παράσταση, ἡ ἐπιτυχία γίνεται εύκολη, ὃν δ συγγραφέας ἔχει τὴν ἔξυπνάδα αὐτῆ.

‘Ο κ. Σακελλαρίδης τὰ στοχεῖα ποὺ τοῦ χρειάζονται γιὰ μιὰ τέτοια δουλειά, φαίνεται πῶς τὰ κατέχει ἀπόλυτα. Μὲ πολλὴ μαστοριά ἔφτιασε ἔνα ἔργο, ποὺ ἀνάμεσα σ’ ἔκεινα ποὺ βλέπουμε τοῦ εἶδους αὐτοῦ, δικά μας καὶ ξένα, στέκει πολὺ καλά στὰ πόδια του, κι’ εἰναι τατιαστὸ στὸ δραματολόγιο ποὺ προτιμάει πάντοτε δ θίασος Ἀργυρόπουλου. Μακριὰ ἀπὸ τὸ νὰ παρουσιάζεται σὰν ἡθικοδιδάσκαλος, σὰν ὑμητῆς δῆθεν κακῶν κοινωνικῶν καταστάσεων, σὰν τεχνίτης τῆς σκηνῆς μὲ βάθος φιλοσοφικό καὶ ἀξιώσεις φιλολογικές ἥτοι χειρότερο – σὰν δημιουργὸς νέων θεατρικῶν εἰδῶν καὶ...σικαμορφωτῆς τοῦ θεάτρου μας σκιαρώνει τὸ ἔργο του καὶ τὸ παραδίνει στὸν Ἀργυρόπουλο, χωρὶς πόζες, ἔστω κι’ ἀν αὐτὸ τοῦ στοιχί.

κριτικῆς, ποὺ ὀπτόσο πολλὲς ἀλλεσ φορὲς, γιὰ ξένα παρόμοιας ἔργα κατώτερης δξίας δὲ δυσκολεύτηκε νὰ μιλήσει ἀπὸ τὸ ἐπίστημα βῆμα τῆς.

Στὰ πλαίσια αὐτὰ κρινόμενο τὸ κομμάτι τοῦ κ. Σακελλαρίδη, πέτυχε ἀπόλυτα. Τὰ ἐπεισόδια του μᾶς παρουσιάζονται σὰν φυσικά. Εἰναι πλούσια καὶ μ’ διο ποὺ δὲν μᾶς εἰναι ἀπρόσπτα, γιατὶ πάντα μᾶς προειδοποεῖ σχετικά δ συγγραφέας καὶ μᾶς προδίνει τὸ μυστικό τους, διμως, εἰναι μὲ τέτοια μαστοριά καμωμένα, ποὺ μᾶς πάρκσερνουν στὸ παιγνίδι τους. Κενά σ’ διο τὸ ἔργο δὲν ὑπάρχουν κι’ οὔτε αὐτὸς δ τύπος τοῦ δικηγόρου, ποὺ εἰναι δ δλιγάντερο ἀπορρίτης μέσα στὸ ἔργο, δὲ μᾶς ἔνοχλεῖ.

‘Ο Ἀργυρόπουλος κρατάει ἀπὸ τὴν ἀρχὴ ὡς τὸ τέλος τὴν παράσταση μὲ τὸ φτειοχτό του τύπο τοῦ καθηγητῆς καὶ μὲ πολλὰ

ἔξυπνα θεατρινίστικα καμώματα, συμπληρώνει τὸ συγγραφέας καὶ κάνει τὸ κοινὸ νὰ χαίρεται. Οἱ μέτριες ἀξιώσεις ποὺ είχαν οι ρόλοι ἀπὸ τοὺς ἡθοποιούς, δὲν ἐπρόδωσαν τὴν ἀνεπάρκεια, δηπού ὑπῆρχε, ἡ τὴν ἔλλειψη τῆς διδασκαλίας (τῶν τελευταίων κατρών, στὸ θέατρο Ἀργυρόπουλου) στοὺς ἀλλούς ἡθοποιούς. Σχετικά νὰ γίνουν δισκοίσεις, δὲ θαταν τών τών τοιούτων βαλετό. Ξεκινῶντας νὰ πᾶς νὰ δεῖς φάρσα στοῦ Ἀργυρόπουλου, σίφου τὴ δεῖς, χαίρεσαι ποὺ τόσο καλοφτιαγμένη, εἰναι Ἑλληνική. Γιατὶ ἔχει κι’ αὐτὸ ἀξία.

### ΣΩΚΡ. ΚΑΡΑΝΤΙΝΟΣ

ΔΙΟΡΘΩΣΗ: Στὸ προηγούμενο, στὴ σελ. 10, ἐκεὶ ποὺ μιλούσε γιὰ τὸ πόσο μπόρεσ νὰ χαρέι δ κόσμος τὴν Γιαπωδάκη, ὡς καὶ στὴν εὐτελῆ αὐτὴ περὶ ο τ α σ η (στίχος 43) τὸ περίστατη έγινε «παραστάση» ἀπὸ λάθος τυπογραφικό.