

ΓΥΡΩ ΑΠΟ ΜΙΑΝ ΑΠΟΤΥΧΙΑ

ΤΟΥ Κ. ΠΕΛΟΥ ΚΑΤΣΕΛΗ

Θέατρο Αλίκης: «Τὰ γκρίζα νειάτα».

«Η σήλη αύτή θά ήταν έξαιρετικά εύχαριστημένη όντα μπαρούσε νά σώπαινε — και τη φορά αύτή — γύρω λάβασμε σήμερα το δάχτυλο αύτό από ένα θεατρικό άμαρτηκιο, που διαπρόχθηκε τις ήμερες αύτες από το θέατρο «Αλίκης—Μουσούρη—Νέζερ» με τό δινέβασμα της κωμῳδίας «Γκρίζα νειάτα», τών δύο ν.ων συγγραφέων κ. κ. Εύογγελίδη και Σακελλαρίου.

Γιά τό δήθεν αύτό θεατρικό έργο, που σέρνεται άνισαρά, στεχνά και αυθαίρετα σε τρεις πράξεις και 7 εικόνες, δὲ μπορεί νά χωρέσει καμιά κριτική. Τα «Γκρίζα νειάτα» δὲν είναι κακόν έργο. Ούτε καλό, ούτε κακό. Δὲν τό βαραίνουν έλαστωματα. Τό βαραίνει, ή ανιπαρξία. Ούτε ο πιό στοιχειώδης δραματικός πυρήνας δὲν υπάρχει που νά εξελίσσεται σε έπαλληλους κύκλους, μέ έναλλαγή έσωτερικών καταστάσεων κατά τήν έξελιξη της δράσης, άλλα μόνον μιά ανόητη υπόθεση που πλέκεται έξωτερικά γύρω από τό γάμο ένός πλούσιου, μεσόδοκου αντρά με μιά φτωχή ζεργαμένη δακτυλογράφο, ύστερα γύρω από τό χωριό μου, γιατί διακαλύπτει πώς ή γυναίκα του τά έχει φτιάσει μέ έναν «προγάμια» έραστή της, μέ τόν όποιο και τήν παντρεύει διανολαμβάνοντας στή νέα αύτή κατάσταση νά παίξει τό ρόλο του «τρίτου» και που καταλήγει τέλος στό τερψτιο πρόβλημα: νά έξιχνασουν οι έμβροντητοι δικροστές εποίδες από τούς δύο — σιγυγούς μαζί και έραστές — είναι... δ' κερατίας». Καὶ ή ανέλασα τού θεάτρου, πανω στή φράση αύτή, πέφτει γιά νά μήν ξαγανάσκωθει πιά και τό κοινόν έγκατα λείπει τό θέατρο μέ τήν μικρή λύση του προβλήματος, που τού έτεθήκε αι που δὲν άφορά ούτε τούς διύπαρκτους έκεινους ήρωες τού δράματος, που ήταν μόνην διτρείνει, ούτε τούς ίδιους τούς συγγραφέες, ούτε μόνον αύτό τό ίδιο, που πλήρωσε και ταλαιπωρήθηκε διύδωρες γιά νά διακαλύψει στο τέλος... μιά ίδιότητά του δχι και τόσο τιμητική!...

Θαϊπρεπε νά τελειώνουμε έδω τίς γραμμές μας όν δὲν διαθανόμαστε τήν υποχρέωση — γιά νά μήν παρεξηγηθούμε — γιά διασεφηνίσκυμε τήν

πρώτη μας παράγραφο, πού άφορά τό θίασο; και που γιά χάρη του διαλέβασμε σήμερα το δάχτυλο αύτό από έργο. «Ισως κανένας αναγνώστης μου — που διναντίφροτα δὲ θά είναι νέος, άλλα «θά έχει γύρει πρό πολλού στην κοιλάδα τών χρόνων» — ξενισθεί από τόν χωρακτηρόσμο τού «άμαρτήματος», που δίνουμε στήν πράξη του θίασου γιά τό διέβασμα τού... ψυχαγω-θηικοπλαστικού αύτού έργου. Τά ήθη τής έποχής μας, ο περιήγημος καθωστρεπισμός μας, ο καρπός αύτούς της ψυχικής μας άπολημας, κατσουφιάζει πάντα σε κάθε ζωτική ώμη έκφραση τής πραγματικότητας. «Ετοι θά θεωρούσε τήν έκφρασή μας υπερβολική και ίσως μάς απαντούσε:

— Μάς άδελφέ, γιατί τόση νεανική εύθυνία, που έκδηλώνεται μέ τέτοια σκληρότητα; Γιατί τάχας άμαρτημα; «Ένας θίασος που... διευθύνεται από νέους συγγραφέων. Μπορεῖ τό έργο αύτό νά ήταν διτεχνο, διφυχο και νά άπετυχε, ή αύτό δέ θά πει ότι διθίασος άμαρτησε. Απλώς δτι είχε ένα διτύχημα ή τό πολύ-πολύ, δην θέλεις, ένα παραστράτημα.

Καὶ δ συντηρητικός αύτός γηραιός σιναγνώστης μου από τήν δικοψή του θά είχε δίκηο. Δηλαδή πρώια από τήν εύκολιά του—που τήν διέβουν τά άμαρταλ του γεράματα—ούτοις δικαιολογεῖ κάθε πράξη και διπέτερα από τήν πολύ φτηνή και ζεπεσμένη διτύχημη, που έχει μορφώσει γιά τήν έννοια του θέατρου. Γι' αύτός ή θεατρική τέχνη είναι μιά άπομική υπόθεση, χωρίς γενικότερη σημασία. Ο κοινωνικός της χαρακτήρας, ή συλλογιτότητά της και συνδετική της μορφή τελείωση τού έσφευγε. «Ετοι δέν μπορεί νά συλλογιστεί τί συνέπαιες τρομερές έχει γιά τό δλ. ο θέσιο τού στο τυχόν άκριτα, πρόχειρα και διαυνείδητα έντια όποιοδήποτε θίασος διεβάζει ένας έργο και προσκαλεί στό θέατρό του τό κοινόν, που δινί διασκέδαση και πινευματική τροφή τού προσφέρει χαύνωση και δυσοφέσκεια. Δέ στοχάζεται πώς κάθε τέτοιες διποτυχίες, που πηγάζουν από δινόητα έργα, σ' ένα τόπο που δὲν έχει παράσοη θε-

ατρική και έπομπήνως δὲν έχει μορφώσει θεατρόφιλο κοινόν, άλλα μάνιον θεατριζόμενο, είναι φυσικό νά διώχνουν τό κοινόν γενικά από τό θέατρο. Πόσες φορές δὲν δικούσαμε περιφρονητικά λόγια για τήν δηληθεατρική τέχνη από τά στύματα τών συμπολιτών μας, μόνον και μόνον γιατί είχαν παρακαλούσθησει τίς ήμέρες έκεινες μιά και μόνη αποτυχημένη παράσταση;

Τό φαινόμενο αύτό πιό έκδηλα έμφανιζεται στήν έπαρχια. «Άν σε μιά έπαρχιακή πόλη προηγούμενα από έναν καλό θίασο περάσει κανένα αισχρό θεατρικό μπουλούκι που ρεζίλεψε τήν έννοια του θεάτρου, τίς πικρότατες συνήπειες» ίδιαίτερα θά τις δοκιμάσει ο καλός θίασος. Τήν διποτυχία λοιπόν—τήν διδικαιολόγητη—ένός θίασου πρέπει τίς περισσότερες φορές νά τήν αντικρύζουμε—και διάλογος νά τήν κρίνουμε—σάν διποτυχία γενική του θέατρου. Και λέγω άδικα ο λόγος της διποτυχίας. Γιατί σε κάθε προσπάθεια, σε κάθε έργασία είναι φυσικό νά προκύψουν και διποτυχίες και ζημίες. Ίδιαίτερα μάλιστα στό θέατρο. Στήν πολύπλοκη και πολυσύνθετη αύτή υπόθεση που είναι και τέχνη και έπιχειρηση, δηλαδή που συγκεντρώνει μέσα της δύο διάνταχόμενα στοιχεία. Παραδέχομαι λοιπόν διτι στή θεατρική έργασία, που έπειρεται τόσο εύκολα και από κοινωνικές και κλιματολογικές συνθήκες, που στηρίζεται πάνω στη ρευστή έπιφάνεια τής διάθεσης και τών γονότων ένός συγχρόνου διαφόροποιημένου κοινού, είναι παραδεκτό και δικαιολογημένο νά παρουσιασθούν πολλές φορές και διποτυχίες. Άλλα τί είδους διποτυχίες; Δικαιολογήμένες. Δηλαδή δταν ένας θίασος διεβάζει ένα έργο που διαγράφεται του «κάτι» έχει νά πει και έρει πώς νά τό πει κι' δημως στό σύνολό του, κατά τήν παράσταση, τό έργο αύτό δέν έκανονται μιά μεγάλη μερίδα του κοινού. Δικαιολογημένη περίπτωση τέτοια παρουσιάζεται άκομη κι' δταν διεβάζοντας ένα έργο αποτύγει από κακή έκτελεση ση τών ήθοποιών ή αν τό έργο έχει

ένδιαιφέρον γιά τό γενέθλιο τόπο του, άλλα έμφανιζοντάς το σέ δική μας ακτηνή αφήνει ψυχρό τό κοινόν μας από διαφορά νοστροπίσες. Πολλές πέτοιες περιπτώσεις διπαντιούνται στή θεατρική τέχνη. Καριά δύμως δικαιολογίας δὲ χωράει δταν ἀνεβάζουμε. Ένα έργο, που εδ πρώτος τυχών, θά μπορούσε νά ιδεί στ. δε λέει ἀπολύτως τύποα καὶ δπι συγγραφείς του δέν στέκονται δχι πά πάν σιθρωποι γιώστες τής τέχνης τους, άλλα ούτε σάν κοινά σκεφτόμενο: άιθρωποι καὶ πού τό κατασκεύασμά τους από τήν ἀτεχνή καὶ δινόητη συγκρύσης του φτάνει ἀκόμη νά γίνει καὶ σύμβικο δπώς γίνεται μέ τό «κρίζα νειάτα». Στίς περιπτώσεις αύτες ή αποτυχία τοῦ θίσουν δέν είναι ἀπλῶς ένα στύχημα, άλλα ένα διμόρτημα. Ἀμαρτηματά ενάντιας στό κοινόν, που τό περιμαντρώσουμε ἀνύποπτο γιά νά τό ταλαιπωρήσουμε καὶ νά τό ξένετελίσουμε. Ἀμάρτημα ενάντια στήν ίδεα τοῦ θεατρου που τή φτυνένουμε καὶ τί ρεζίλεψουμε. Καὶ τέλος ἀμάστημα ενάντια στά τδια τά μέλη τοῦ θίσουν μας, στούς διυτυχιούμενος αύτούς βιοπαλαιστές, που δέν εύθυνται διόλου γιά τίς πράξεις τής διαιλογιστης διεύθυνσης καὶ πως κινεῖ αή πληρώσουν κι αύτοι τά σπασμένα ἀπό τήν Ελλειψη τών ειρηνών. Γιά δλους αύτούς τους λόγους δέν μπορούμε παρά νά χαρακτηρίσουμε σάν διότημα που βαραίνει διόλκηρο τή διεύθυνση τοῦ θίσουν. Ἀλίκης, το δινόμα τοῦ κατασκευάσματος «Τά γκρίζα νειάτα». Καὶ θά είμαστε ἀτομικά εύχαριστημένοι —ἀπό πρωσπική διδυνάμια γιά τοδς ἔξαιρετικά συμπαθείς μας ήθοιτοιούς που δευθύνουν τό θίσασ—δν κάνον αί γραμμές αύτες χαρακτήριζον τήν πορέη τους δπως τοδς ἀξίζει. Διντυχῶς δύμως καὶ τό κοινό—δ διμετάλκτος καὶ δινήλεος αύτός κριτής— εδείξε πώς ξέσπατλίθηκαν πά καὶ αι τελευταίοι κόκκοι τής κλεψύδρας τής θητείκειάς του. Τό έργο ταίζεται μπρός σέ ἀμεια καθίσματα καὶ δέν έρω δη ή ἀποχή αύτή τοῦ κοινού δέ θά είναι ξέσπαλουμθητική — μιά διόλκηρες ἀπό διάλογα διτμήματα καὶ στό παρελθόν συνέβηκαν σειρές

[ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΑΠ' ΤΗ ΣΕΛΙΔΑ 9]

— πού νά προβάλλει, ἀργά ή γρήγορα στήν πιδ στυγνή του μορφή, τό πρόβλημα τῆς ξέσπαλουμθητης τῆς λειτουργίας τοῦ θίσου. Πρέπει νά τό πάρουμε ἀπόφαση. Τό θέστρο δέν είναι ὑπόθεση τύχης. Δέν είναι τραπέζι καφενείου που πάνω τον παιζουμε τά ζάρια. Είναι μιά δουλειά που διπατεῖ κρίση, σποχασμό, δυνάμεις, σοβαρότητα καὶ συνείδηση.

“Αν καταπιανόμαστε σ’ αὐτό μὲ προχειρότητα, μὲ δινωματία καὶ δικινότητα δέ θά δργήσει ή δοκιμασία τοῦ χαμού. Τά θίσα περίπου λόγια είχε γράψει, σάν μιά προειδυποίηση, γιά τό θίσασ αύτὸν καὶ πέρυσ. Σήμερα, μὲ βαθύτατη θλίψη, έρχομαι, διηγημένος ἀπό τά πράγματα, νά διαπιστώσω τήν πικρή ἐπαλήθευσή τους. Ποιός φταίει; Ή ἀπάντηση δέν είναι δύσκολη.

ΠΕΛΟΣ ΚΑΤΣΕΛΗΣ