

ΑΓΓΕΛΟΥ ΤΕΡΖΑΚΗ: "ΓΑΜΗΛΙΟ ΕΜΒΑΤΗΡΙΟ"

ΤΟΥ Κ. Σ. ΚΑΡΑΝΤΙΝΟΥ

Θέατρο Μαρίας Κοτοπούλη, Πέμπτη, 13 Μαΐου.

Ο Γάμος σαν έπαυση του ένστικτου και νόμου της φύσης, είναι μια καθολική άγνοια στον άνθρωπο και τις κοινωνίες μας. Και είναι αλήθεια πως «αν θελήσουμε ν' αναμετρησούμε το άναστημα της φυσικής προσταγής ίσοσε το βίος της ευδαιμονίας



ΑΓΓΟΥΛΑ—κ. ΡΙΤΑ ΜΥΡΑΤ

που χαρίζει η εκπλήρωση της, κι' ως το τραγικό βάθος της καταδίκης όπου οδηγεί η τυφλή της αθέτηση, πρέπει να σταματήσουμε στη γυναικά (Τερζάκη). Κάθε τρέψι στην κοινωνία μας είναι υποκειμένη το ίδιο σ' αυτή την άγνοια ή λαβή ή μικροαστική κι' η μεγαλοαστική. Η λαβή κι' την πρωτόγονη της αίσθηση γυναικών την άγνοια της από κάθε πνευματική άνησυχία, ενώ η μεγαλοαστική, γάρη στην άνωσή της πνευματικότητα που υποτίθεται πως έχει ή πως θέλει να έχει, αν ο πολιτισμός μας δεν είναι τόσο προχωρημένος, καταγωνίζεται βραδεία της την εκδήλωση αυτή της άγνοιας, την τοποθετεί από το συνειδητό στο υποσυνείδητο και δίνει λιγότερο τα στοιχεία για την έκφρασή της. Μένει η άστική τάξη, που ζει φανερά την άγνοια της και την νιώσει με πνευματική κάποιου άνησυχία για να δώσει στο νέο συγγραφέα το «Ευδόξιο» για το έργο του. Η τοποθέτηση του δράματος σε περιβάλλον επαρχιακό, κρατάει αγνή, έξω από μμητική έπιτήδευση που συνιστάται και στις μικροαστικές τάξεις των μεγάλων κέντρων, την εκδήλωση των τύπων της ζωής, που αποτέλεσαν την έμπνευση του συγγραφέα.

*Ότε με νόημα συγκέντρωσε τις πρώτες του όλες, διώλεξε το θέμα του δ. κ. Τερζάκη. Κι' αν βέβαια μας το μετάρε απλά στη σκηνή, κάνοντας τη λεγόμενη εθνογραφία, ή αξία του έργου του δε θα ήταν μεγάλη γιατί θα της έλειπε η κολλιέρεια του τεχνίτη, θα της έλειπε ή

τεχνική σύνθεση των δραματικών στοιχείων της ζωής που κάνουν το θεατρικό έργο, κι' ακόμα ή νόμιμη στην τέχνη υπερβολή που κάνει τους τύπους άνδλυφους και σχηματοποιεί τα ανθρώπινα συναισθήματα, την εκδήλωσή τους και την έκφρασή της πνευματικής γραμμής που εξειστώνει απ' αυτά ο συγγραφέας. "Αν πάλι έκανε ψυχογραφία, για να μιλήσει για τα δυο είδη που στο όρθρο του την περασμένη εβδομάδα ανέφερε ο κ. Τερζάκης, δε θακανε τέχνη, θέατρο, επειδή θ' απομακρύνονταν από τη ζωή και την αλήθεια. Είναι φανερή λοιπόν ή ελκρικνεσία της έμπνευσης και ή σοβαρότητα, με την οποία δουλέψε το θέμα του δ. κ. Τερζάκη. Κι' αξίζει να το αναγνωρίσει και να το τιμηθεί ξεχωριστό σήμερα που το έπιπλοιο αντίκρισμα της ζωής, ή άβραόνηση σύνθεσης των τύπων των έργων, τάση προς έντόπωση και έσπαστο γαρνιάσμα του κοινού και ή έλλειψη κάθε θέσης του συγγραφέα άπειρα στο αιοθητικό πρόβλημα της τέχνης του, είναι τα χαρακτηριστικά σημάδια των περισσότερων ελληνικών έργων του τελευταίου καιρού.

Καλοδοκουμεύος διάλογος, δημιουργία σπιτικής ατμόσφαιρας, καλοσυνεταξιόμα δραματικά ξεσπάσματα — με μία λέξη, με μία κραυγή. "Όταν λαβαίνουν το γράμμα του αδελφού, όταν ο αδελφός ζητήσει τα λεφτά από τη μανά, όταν σωριάζεται ή Μαρίνα στη Γ' πράξη κλπ. — ως και τεχνικό μεταχείριμα κοινότοπων στοιχείων στο μύθο—ο αδελφός που εγκαταλείπει την οικογένεια κι' έρχεται κι' άλλος να ζητήσει λεφτά, το άμπελο που πουλιέται και προσωθεί κατά έναν τρόπο κι' αυτό στην έκδοση της αδελφής, το γκάστραμα της Μαρίνας



ΧΡΗΣΤΟΥΑΗΣ — κ. ΜΥΡΑΤ

—είναι αξίες ξεχωριστές θαρρώ του έργου του Τερζάκη. "Όστόσο δε λείπουν — κι' ούτε μπορούσαν να λείπουν — ο άδυναμίας. Κι' η κυριώτερη, κατά τη γνώμη μου, είναι που το δράμα δεν οργανώνεται σαν μία ένότητα με διαγραφωμένη εξέλιξη και έπιβεβλημένη συνέπεια. Σχεδόν κάθε σκηνή του είναι αρχή ενός θέματος που μη προετοιμάζοντας οργανικά τη συνέπεια και υπάρχοντας όχι σαν αναπόσπαστη συνέπεια της προηγούμενης, δεν εξελίσσεται όσο να ολοκληρωθεί.

Τίποτα δεν τελειώνει — μέσα στο δράμα κι' ως και αυτό το ίδιο κλείνει με νέα «αρχή». Είναι βαθύ κι' αληθινό να τελειώνει υποδηλώνοντας μίαν αρχή. Τη συνέπεια. Γιατί ποτέ δεν υπάρχει σταμάτημα στη ζωή. "Όμως όταν έχει κλειστεί πίσω σου πραγματικά και σίγουρα μία ένότητα, "Επειτα όλο το έργο δεν είναι παρά διαλογος. Σχεδόν πάντα στη σκηνή μιλούν ή θρουν δυο πρόσωπα κι' όλα τα πρόσωπα του έργου δε μιλέκονται στη δράση. Διάλογος στην αρχή, Χριστούαη—Μαρίνα, βωτερα Μαρίνα—"Ανθή, με κάποιο της μάνιας με τον αδελφό της κι' όταν είναι τα δυο ζευγάρια στη

σκηνή, Λεφούσης—"Ανθή, Μαρίνα—"Αβριανός, πάλι διάλογος γίνεται. Στη Β' πράξη σχεδόν το ίδιο. "Ανθή—Μαρίνα, "Ανθή—"Αβριανός, "Ανθή—Λεμονιά, "Ανθή—Χριστούαη ή Γ' πράξη. Το ίδιο και ή τέταρτη μ' όλες τις διακοσμικές παρεμβάσεις (αυτή λιγότερο) της Λεμονιάς και του Ζαχαρία.

*Ακόμη κι' από κάποιες άπειροτήτες δε μπόρεσε να ξεφύγει ο συγ-



ΑΕΦΟΥΣΗΣ—κ. ΓΙΑΝΝΙΑΣ

φιστικός νέος στο δρόμο, και ναι' ή καγκάλιασμα του κίτηνο άνοιχτή γραφέας. Γιατί είναι άπαισιότητα να βρεθεί χεμάκι με χύμα, νύχτα, ο και κάρφι στο δακτύλιο της κόρης της "Ανθής, κι' αυτή να του άνοίξει με τόσο γαλήνη κι' άφελεια. Είπε που στο τέλος έτοιμάεται αυτός ο φτισικός να φύγει. Το τραγούδι στην πρώτη πράξη μήπως γιατί άρρεσε στον συγγραφέα να υπάρχει και τραγούδι. "Όστόσο ήξερε να το δικαιώσει βράζοντας το σε στιγμές χαράς, βλιβρό, να υπογραμμίζει τη μοιραία των άτυχων ανθρώπων και το ριζικό τους. "Όμως νομίζω πως ή σκηνή κάποις άδέξια γραμμική κι' άδέξια παιχνιδιή, πρόδινε την άδυναμία της έμπνευσης.

Οι παρατηρήσεις μου αυτές κάθε άλλο παρά μειώνουν την αξία της εργασίας του κ. Τερζάκη, που με το δεύτερο του μόλις κομμάτι δείχνει έξω από το γέρσο του ταυτότο τάση σοβαρότητα και ελκικρνεσία.

Κι' ως έρωθιμα τώρα στην έρμηνεύα του. Μή όνας το έργο όπως παραπάνω έξηγήσαμε, κι' όπως ο συγγραφέας δεν το ήθελε, από έξοσίκμα της επαρχιακής ζωής «ηθνογραφία» παρά καλλιερνημένη απόδοση της και συνθεμένη σχηματισμένη των ανθρώπινων συναισθημάτων, δε μπορεί νάδινε άφορη για έρμηνεύα τόσο στενοκόρδα νατουραλιστική σαν αυτή που έπικράτησε στην παράσταση του. Βρισκόμας είναι λάθος που παίχτηκε σαν «ηθογραφία», ενώ καθόλου δεν ήτασε τέτοια. Οι νόμιμες υπερβολές και ή δουλεμένη έκφραση που ζετιμήσαμε τότε στο έργο του συγγραφέα, έρχονται έδω σε σύγκρουση με την έρμηνεύα και παρουσιάζουν φταχτό το έργο στον πολύ τον κόσμο, φταχτή—παράζωμο θα φαίνεται αυτό. "Αφού είναι ξεσίκωμα της ζωής πως είναι φταχτή; — την έκφραση του σ' έκείνους που κάπως καταλαβαίνουν. Μά κι' άσχετα προς την άπαιτηση του έργου, ο νατουραλισμός που έστω και στα ίδια του τα καλοόπια, το βίος του, δεν καλλιερνει το λόγο, ξεσίκωμα χωρίς κανένα δούλεμα ως και τις άσκήμες της ζωής, για να τις άνοδείξει πάνω στο βρόθο της σκηνής, είναι άστέτος με κι' άποκροστικός κι' έξω από κάθε νόημα της τέχνης. Είναι άστέτο το άνομα της λάμπας που περπατάει, άληθινής, σ' άληθινό σπέρτο, που μ' αυτό φωτίζεται μία άόκληρη σκηνή. Οι σκουριασμένοι νιπτήρες και οι έξοικασίωμα κάθρεφτες, τα σεν-

ΑΓΓΕΛΟΥ ΤΕΡΖΑΚΗ: "ΓΑΜΗΛΙΟ ΕΜΒΑΤΗΡΙΟ"

[ΣΥΝΕΚΕΙΑ ΑΠ' ΤΗ ΣΕΛΙΔΑ 8]

τόνια κι' οί πιτζάμες, κι' ή ασήθη της κρεββατοκάμαρας, και τα πεσάρια, που σε κάνουν να αισθάνεσαι άδικαίριτος μπαίνοντας και βλέποντας σά θεατής πράγματα που στη ζωή κι' ο ίδιος δε θα θέλεις να τα δείξεις μά κι' ούτε να τα δείς, μπορεί να τα πάρει ο τεχνίτης σά μοτίβα και να τα πλώσει και να τα χρησιμοποιήσει για τη δημιουργία της ατμόσφαιρας που χρειάζεται, όσο τα χρειάζεται κι' εκεί που τάχει ανάγκη. Ποτέ όμως να τα δείξει, τονίζοντας μάλιστα άδικαίολογητα την άσκημα τους, τη βρώμα τους, τέτοια που είναι.

Φυσικά ο κ. Σαραντιδής έβριλε να κινηθούν πάλι με τάξη οί ήθοποιοί στη σκηνή, κι' είναι δικό του έργο που κρατήθηκαν σε όμοιογένεια. Και αυτά είναι σημαντικές όπηρεσίες στο θέατρο του και στο ελληνικό θέατρο. "Όμως θα περίμενε κανείς απ' αυτόν καλύτερο πνεύμα στην άποψη του για το θέατρο και μάλιστα μίαν «έπιση» Γιατί όσο άνόμοια κι' αν είναι τα έργα που κανείς παίρνει να έρμηνεύει, ή έννοια της τέχνης και του θεατρού είναι ή ίδια, κι' αν του ξεφεύγει έδω περισσότερο κι' άλλο λιγότερο στην έκφραση του, πρέπει ο θεατής να ξεχωρίζει ποιού την τάση του προς την ίδια κοινότητα, την άποψη του. Δεν μπορεί δηλαδή — αν και ο παρατηρητής μου παραπάνω άφορούσαν γενικά την έρμηνεύα κι' όχι την έξωτερική μόνο χωρίς νόημα και αισθητική έμφάνιση του έργου — μεση την σοβαρή πνευματική και διακριμένη για την κοιλτούρα που είχε έργασια στο Χατζηκυριάκου σε σπικρικό και κοστούμια, να παρουσιάζονται στο ίδιο θέατρο από τον ίδιο σκηνοθέτη έργο που για τα κοστούμια και το σπικρικό κανείς δεν φέρεται υπεύθυνος. Και μετά απ' αυτό ν' αναγυλλαιεται σκηνικό το Βασιλειου, ενώ πιο πριν είχε κάνει σπικρικό ο Λιάκωρης. Είναι σαν τον «Αγνό γλεντζέ» που διαδέχεται τον Ζαΐμην με μίση τη διαφορά πως έπι τέλος εκεί, κι' αν θέλει να κρατήσει κανείς μία γραμμή, είναι ο πειρασμός της έπιτυχίας του τομείου, που είναι μεγάλος. "Αλλά και από κάποιες σκηνές έλειψε ή άνόληρη ατμόσφαιρα, όπως στην Γ' πράξη που ο φτισικός νέος στο γύμα γράφει μ' άνοιχτή γραμμογραφία — έβρουμα πής φολιόγραφοι «ο φτισικός» — και μιλάει με την "Ανθή σε τόνο και βίος, που όχι τους από πάνω, παρά όλη τη γενοιά θα μπορούσε να σκάσει στο πόδαρι. Κακό ή έρμηνεύα να τονίσει και κανείς που έχει τις άδυναμίες το έργο. "Ο Παπάς πολύ λίγες στιγμές μας έδωσε τον άριστο νέο κι' ή άριστοκρατικότητα του ήταν άπαισιότητα με τον τύπο που υποδούταν. Είναι χαρακτηριστικό αυτό και έχει συνέπεια με όσα σε περασμένο μου σημείωμα έγραφα για τον ήθοποιο μας αυτό. Η "Αρώνη που ενώ δε μπόρεσε να κρατήσει σε συγχή άδιάσπαστη την άνησυχία του τύπου,

της, από κάποια κι' άλλας παρανόηση προσπαθούσε να είναι σίμα και καλλιερνημένη περισσότερο από όσα θα ταίριαζε σε μία γεμάτη ταμπεραμέντο μόν,άλλα επαρχιώτιστα κοπέλα. "Όστόσο έβρουμα πέρα το ρόλο της, όπως και ή Ρίτα Μυράτ, που μόνο κάπου-κάπου έπαρνε βίος μουσικά κόμιορο ή ελεγε — στην αρχή — κατά σαν να ή άδικαίολογητο. Η Τσαγανέα θάπρεπε νομίζω με λιγότερο πραγματισμό — γιατί δεν είναι ή Ροζαλία ο τύπος της πραγματικά ποιητικής φύσης — να υποδουθεί το ρόλο της, αλλά κυρία να μην άρχίζει να ζει μόνο από την ώρα που έμφανίζεται στη σκηνή. Η Ζαχαράδα Στεφανίδη μπόρεσε να κρατήσει το δόσολο κέλο της μάνιας και έπιτυχημένη σ' έμφάνιση χαρακτηριστική ή "Αγγέλα Λοαλαώνη. "Ο Τσαγανέας βρήκε στιγμές να έρμηνεύει κάποιο τον τύπο του Κλεαύθη, που δεν ήταν ο πιο γέρσο κι' ο πλουσιώτερος στο έργο. Δέ θάπρεπε. Ίσως να παραούρρασε στις λίγες στιγμές του πάθος και ν' άφινε άνεξέλεγκτη την έκφραση του που όποκλειμένη σ' αυτό, γίνεται σπαμαδική και νευροδίκη σε βάρος της αισθητικής έρμηνεύα. "Ο Ζαχαρίας που "Αρώνη, άρρατος τύπος στην έμφάνιση και πολλές στιγμές χαρακτηριστικός στην κίνηση. Η σκληρή έμπροστίτητα που έχει ή φωνή του Μπέρτ άδικαίωσε την έργασια του, που όστόσο είχε νόημα και χαρακτήρα. Μαζί με τη Μαρίνα, που έζει με μία κίνηση, ένα λόγο, να δίνει όλη τη βασική προκτικότητα του ρόλου της, που θα μπορούσε κανείς και για ένα της μόνο μπασιόμα να γράψει μία μέλιτη, θα έγραφο τον "Αντώνη Γιαννίδη. Το τόσο καλά όποκιοκωμένο παίξιμό του, βγαμένο από την αλήθεια της ζωής, και το κείμενο, τόσο σχηματικά δομένο είναι κάτι. Πόσο θέλει για να χάσει ο τύπος τη σοβαρότητα του και να παρουσιαστεί ο νέος δάσκαλος χαράς; Μία τρίχα. Μά εκεί κρατείται ο Γιαννίδης. "Επειτα έζει να γεμίσει τόσο καλά να κενά του ρόλου του. Η κόμη δεν τον διαλύει, μά και με κανένα τρόπο δεν άποσπαστή την προσοχή του θεατή από την κίρια δράση της στιγμής. "Όταν ή προσοχή μας θα στραφεί προς αυτόν από άσχημη του έργο, θα τον βρούμε να συνεχίζει τη ζωή του άπάνου στη σκηνή και ποτέ δε θα τον συλλάβουμε να προδίνει τον τεχνική ήθοποιο και τη σύμβαση του θεατρού.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΑΡΑΝΤΙΝΟΣ



ΜΑΡΙΝΑ — κ. ΑΡΩΝΗ

[ΣΥΝΕΚΕΙΑ ΣΤΗ ΣΕΛΙΔΑ 10]