

Θ. ΣΥΝΑΔΙΝΟΥ: «Ο Παληάτσος», θέατρο Αργυροπούλου.

‘Από τοὺς «γέροντες» θεατρικοὺς συγγραφεῖς ἡμεῖς οἱ «νέοι» ξεχωρίζουμε τὸν κ.

Θ. Συναδινό. ‘Υπάρχει μεταξύ μας μιὰ ψυχικὴ συγγένεια καὶ ὅσοι ποθοῦν τὸ Θέατρο μας νὰ ἔκφρασει κάτι τι πιὸ πνευματικό, μόνο στὸν κ. Συναδινὸ θὰ ἔχουνε νὰ στραφοῦνε, γιατὶ μόνος αὐτὸς δὲν γράφει ἐρωτόλογα η κούφιες κινηματογραφικὲς ἀρλοῦμπες. Ζητάει νὰ φανερώσει κάτι πιὸ βαθὺ καὶ νὰ μᾶς μιλήσει μέσ’ ἀπὸ ἥρωες πραγματικούς. Εἶναι ἀκόμη ὁ συγγραφέας ποὺ γράφει συνεχῶς, ἐνῷ οἱ περισσότεροι ἔχουνε σιγήσει καὶ τέλος εἶναι ὁ ἄνθρωπος, ποὺ ἡ προεδρεία του στὴν Ἐταιρεία τῶν Θεατρικῶν συγγραφέων ὅργανώνεται καὶ προχωρεῖ πρὸς τὸν προορισμό της. Βέβαια πιὸ παλληκαρίσιο θὰ ἥταν οἱ «νέοι» νὰ δημιουργοῦνται μόνοι τους τὸ καθεστώς τους, μὰ στὴν ἐποχή μας πρόοδο δὲν γίνεται καὶ ἀναγκαστικά μιὰ φορὰ ποὺ δὲν εἴμαστε «μοναχικὰ ἄτομα», ὅστε νὰ περιμένουμε σάν τις γκαμῆλες νὰ μᾶς θρέψουν οἱ καυπούρες μας, φυσικὸ εἶναι νὰ γυρίζουμε πρὸς ἄλλες πρεσβύτερες μορφές, ποὺ δικαιολογοῦνται τις ἐλπίδες μας. Τούλαχιστον, ἀν δχι τίποτε ἄλλο, νὰ μιλάει κανεὶς μὲν ἔνα φιλικὸ πρόσωπο, ποὺ δὲν ἔχει τὸ φαρμάκι στὰ χεῖλη καὶ τις ὅχις μέσα στὴν καρδιά.

Μὲ τὸ καινούργιο του τὸ ἔργο ὁ κ. Θ. Συναδινὸς ἀφήνει τοὺς «ἀριστοκράτες» του καὶ κάνει μιὰ ἐμβάθυνση πρὸς τὴν οὐσιαστικότερη κοινωνικὴ παρατίρηση, ὅπως τὸ εἶχε κάνει καὶ ἄλλοτε. Δὲν ἔχουμε τόρα καταστάσεις ἀπαλές καὶ μᾶλλον ἀνώδυνες δὲ γελάμε τόρα μὲ κωμικοὺς τύπους, ἄλλα γελάμε, γιατὶ βλέπουμε τὰ πάθη νὰ λυόνται τὶς ψυχὲς η νὰ τὶς στρεβλώνουν, νὰ τοὺς πνίγουν τὴν χαρὰ τῆς ζωῆς καὶ ἐνῷ εἶναι τόσο τραγικοί, η ἴδια τους η τραγικότητα τους κάνει γελοίους, γιατὶ εἶναι τραγικότητα ἐντελῶς ταπεινή, ἔγωγιστική καὶ ἀντικοινωνική.

‘Αρχίζει ὁ «Παληάτσος», ἀπάνω στὴν Πλάκα καὶ εἶναι ἀλήθεια ὅμορφη εἰκόνα η Ἀκρόπολη στὸ βάθος, ἀν καὶ τὰ σκηνικὰ δὲν εἶναι ἄφογα. Βλέπουμε ἀμέσως ἀμέσως μέσα σ’ αὐτὴ τὴν χαριτωμένη πράξη νὰ παρουσιάζωνται ζωντανοὶ ἄνθρωποι καὶ οἱ ἡθοποιοὶ τοὺς παῖζον γραμμῆ ὅλοι μὲν ἐπιτυχία. Ζοῦν μέσα σ’ ἐλληνικὸ ἔργο, σύμφωνο μὲ τὸ αἰσθημά τους καὶ δὲν μπορεῖ παρὰ νὰ εἶναι καλοί, ὅπως εἶναι ὁ κ. Λαμπάκης, ὁ κ. Ξεν. ‘Αργυρόπολος, ὁ κ. Τ. Ανθίδης, η κ. Νανὰ Ποπαδοπούλου μὲ τὴν ἔκτακτη δεύτερη τῆς ἐμφάνιση καὶ η κ. Γαϊτανάκη. ‘Αριστος ἀλήθεια εἶναι ὁ κ. Παλμύρας ξαναζωντανευμένος τόρα τελευταῖα καὶ θαυμάσιος ζητιάνος μὲ τὸ νατουραλίστικο παίξιμο του. Καλός, μὲ τὸ μικρό του τὸ ρόλο ὁ κ. Κατσάκης, νέος «ἔραστής» τοῦ θιάσου, ποὺ καὶ σὲ προηγούμενο ἔργο ἔπαιξε μὲ τρόπο ποὺ δὲν τὸ περίμενα· τόσο καλός καὶ δημιουργικὸς ἥταν! ‘Αξιόλογο γκαρδόνι ὁ κ. Τ. Χριστοφορίδης, ποὺ τόρα πρωτοεμφανίζεται στὴν Ἀθήνα καὶ ποὺ εἴμαι βέβαιος πῶς πρόκειται νὰ πάρει σημαντικὴ θέση μέσα στὸ θέατρο μας. Μοναδικὴ η δ. Λώρη σ’ ἔνα μορτάκο μὲ χάρη καὶ μὲ μπριό, ποὺ θὰ ἐλεγε κανεὶς δτεὶ ἔχει χρόνια στὴ σκηνή· η ὅμιλία τῆς προσεγμένη καὶ σαφής προοδεύει σταθερὰ καὶ γοργά. ‘Εξαίρετος ὁ κ. Χέλμης, κυρίαρχος στὴν τρίτη πράξη ποὺ ἐμφανίζεται. ‘Αφογη η κ. Γιώτα ‘Αργυροπούλου καὶ μάλιστα στὴν τελευταῖα πράξη. ‘Ο ἴδιος ὁ κ. ‘Αργυρόπολος γραμμάτος νενδρα, ζωντάνια καὶ φλόγα μὲ τὸ πρόσωπό του τὸ φιαγμένο περίφημα καὶ ντυμένος ἐκφραστικά μὲ τὸν ἀνασυρτό του παναρμά καὶ μὲ τὴν πολυποίκιλη φινέρσι του στὶς διάφορες φάσεις τοῦ δύσκολου ρόλου του. ‘Η ἔκπληξη ὅμως γιὰ τὸ κοινό, ἀν καὶ δχι καὶ γιὰ μένα, ποὺ τὸν ἡξερα, ἥταν ὁ κ. Παντόπουλος. Βρῆκε τὸ ρόλο του. ‘Ἐπαιξε πραγματικῶς ἄριστα καὶ χωρίς χάσματα. ‘Η σιλουέττα του στὴν πιὸ κατάλληλη φόρμα σχετικά μὲ τὸ ἔργο καὶ η μάσκα του ἐπαρχιακή καὶ ἀκριβῶς ἔκεινο ποὺ ἀπαιτοῦσε ὁ ρόλος. Γενικά ὁ κ. Παντόπουλος τὸ Σταῦρο Δανᾶ τὸν ἔπαιξε σάν ξεχωριστός ἥθοποιός καὶ πάντα στέκεται δίπλα στὸν κ. ‘Αργυρόπολο χωρὶς νὰ ζημιώνεται ἀπὸ τὸ ἐπιβάλλον τοῦ ἔξοχου αὐτοῦ πρωταγωνιστῆ μας.