

Θεατρική Στήλη

Πιραντέλλο στὸ «Ἐδν. Θέατρο»

ΜΕΣΑ στὸ διεθνὲς στερεόωμα τῆς σύγχρονῆς θεατρικῆς δημιουργίας τὸ Πιραντέλλικό ἔργο, ἀπὸ τεχνικὴ τουλάχιστον ἀποφι κατέχει τὴ διαπρέπειερη θέση

Μὲ ἀπαράμιλλη τεχνικὴ ἀρτιότητα διαδίχονται οἱ σκηνὲς ἡ μία τὴν ἄλλη, συναρπάζονταις, καθηλώνονταις τὸ θεατρή. Ἔγκεφαλοι ἀκροβιτισμοὶ ποὺ ἔπερναν τὰ δρα τοῦ πιστευτοῦ. Ἔνα διανοητικὸ κοντραπούντο συνυφασμένο μὲ σοφιστικὸ παιχνίδι λεπτοτάτης διαλεκτικῆς. Καὶ κάτω ἀπ’ τὴ μαεστρικὴ αὐτὴ ἐπιφάνεια ἀθόρυβα κυλᾶ μὰ πηγὴ ποιήσεως, ποὺ μᾶλλον διαφαίνεται



ΕΛΕΝΗ ΠΑΠΑΔΑΚΗ

παρὰ κιθίσταται αἰσθητή. Πάντως στὸ Πιραντέλλικό ἔργο ὑπάρχει ποίησις, ὥστα ὑπάρχει καὶ παλμὸς ζωῆς ποὺ ὅδηγε πρὸς τὸ δρόμο τῆς καρδιᾶς, ὅσο κι’ ἂν ἀμφισβητεῖται αὐτὸ ἀπὸ μερίδα τῆς παγκόσμιας κριτικῆς. Ὁ ίδιος ὁ συγγραφεὺς ἀποδίδει μεγάλη σημασία στὴ ποίησι τοῦ ἔργου του. Σὲ προσφώνησι του πέρωσι, ὅταν τοῦ ὀπενεμήθη τὸ βραβεῖο Νόμπελ, εἴτε τὰ ἔξης χαρακτηριστικά: «Σκέπτομαι γιατὶ αἰσθάνομαι, καὶ αἰσθάνομαι γιατὶ σκέπτομαι». Συνεχίζει ἐπὶ προδίδοντος τὸν ἐνδόμυχο πόθο του: «Ἐλπίζω ὅτι τὸ βραβεῖο Νόμπελ ἀπενεμήθη ὅχι στὴ συγγραφικὴ δεξιοτεχνία μου, ἀλλὰ στὸ εἰλικρινὲς ἀνθρώπινο περιεχόμενο τοῦ ἔργου μου».

Εἰλικρινὲς ξέποισμα πονεμένης ζωῆς είναι ἡ πυρετικὴ ἀγωνία τῶν ἡρώων του, οἱ δόποιοι ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον είναι τύποι παρόμενοι ἀπ’ τὴ κατώτερη κοινωνία. Φτωχὰ πλάσματα, ἀλυσοσοδεμένα στὴ δύναμι τῆς προλήψεως, ἀνίκανα νὰ ἐλευθερωθοῦν, βυθίζονται μεσ’ τὸ δρμητικὸ φεῦμα τῆς φυσικῆς ζωῆς, ὅταν ἔφενγουν ἀπὸ τὴ προστατευτικὴ αἰγίδα τοῦ κοινωνικοῦ περιφράγματος. Λόγια συγκινημένα βρίσκει ὁ Πιραντέλλο γιὰ νὰ ἐκφράσει τὴν ἀνθρώπινη συμπόνια γιὰ τοὺς γυμνοὺς τῆς ζωῆς, γυμνοὺς ἀπὸ κάθε ἡθικὴ δικαιώσι. «Φθάνει λίγος οίκτος ἀπὸ δόλους γιὰ νὰ πεθάνουμε δροφα»—λέει ἡ Ἐρσίλια Νερέϊ, ἡ ἡρωίς τοῦ «Νὰ ντύσουμε τοὺς γυμνούς», ποὺ σᾶν ἄλλη «Ἐντα Γκάμπλερ, θέλοντας νὰ πεθάνει μὲ δροφαία,

φτιάνει ἔνα φεύτικὸ φοῦχο, γιὰ νὰ ντύσει τὴ φυχικὴ γύμνια τῆς. Ἀλλοι τύποι τοῦ Πιραντέλλον ἔργου, ἀνθρωποὶ ἔχωροιστῆς διανοητικότητος, ἐνσαρκώνονταν τὸ δρᾶμα τοῦ διανοημένου. Καὶ αὐτὸ ἀκόμα τὸ χιονιόρδιο τους ἔχει τὴ στεφὴ γεῦσι, τοῦ παρποῦ τῆς γνώσεως. Κάτω ἀπ’ τὸ βαθὺ συλλογισμό του ὅσα πίστεις ἔξαφανίζονται, πέρνοντας τὴ φόρμα τῆς προσκαρπότητος, τῆς σχετικότητος, ἡ τὴ κωμικότητα τοῦ αὐτοματισμοῦ. Είναι ἡ τραγῳδία τῆς ἀνθρώπινης σκέψεως ποὺ ὁ Πιραντέλλο ἀπετόλμησε νὰ δραματοποιήσει καὶ ἐπέτυχε.

Ἄλγεβοικὴ ἔξιστος θυμῆς εἶναι ἡ τεχνικὴ του, σᾶν δραματοποιεὶ τὸ φύλοσοφικὸ θεώρημά του γιὰ τὴ σχετικότητα τῆς ἀληθείας. Μεταχειρίζεται τὸ ἐπεισόδιο γιὰ ν’ ἀποδεῖξει ὅτι ἡ ἀλήθεια δὲν είναι μὲ γιὰ δόλους. Ἡ πραγματικότης είναι ἀνάλογη μὲ τὴν αἰσθηση κάθε ἀνθρώπου, ἐπομένως ἡ ἀλήθεια είναι ἐντελῶς ὑποκειμενική. «Ιἱ σύγκρουσι υποκειμενικῆς καὶ ἀντικειμενικῆς ἀλήθειας, τὸ τραγικὸ ἐπακολούθημά της, ἡ ἀσυνεννοήσι μεταξὺ τῶν ἀνθρώπων, είναι ἀπ’ τὰ συνθετικὰ τῆς Ιδιόρρυθμης αὐτῆς δημιουργίας.

«Λογικευμένες Μαριονέττες» ώνομασαν τοὺς τόπους τοῦ Πιραντέλλο—«Μαριονέττες ποὺ στὸ βάθος τους ὑπάρχει ἔνας σπασμὸς»—συμπληρώνει ὁ Σύλβιο ντ' Ἀμίκο. Οἱ ἡρωές του λογικεύνονται σὲ στιγμές σπαραγμοῦ, αὐτοαναλύονται τὴν ὥρα ποὺ ξεψυχοῦν, ὅπως στὸ νὰ «Ντύσουμε τοὺς Γυμνούς». «Ομως μέσα ἀπ’ τὴ διανοητικὴ αὐτὴ φούγκα ἀντηχοῦν καὶ τόνοι πάθου, καὶ πόνου, βαθύτατα ἀνθρώπινοι. Ο συγκρασμὸς τοῦ ἀνθρώπινου πόνου καὶ τῆς λεπτεπλεπτῆς ψυχαναλύσεως γέννησαν τὸ Πιραντέλλικό ἔργο. Τὸ φόντο σ’ ὅλα του τὰ ἔγα είναι τὸ ίδιο. Μὰ ὁ Πιραντέλλο με, ἀλλος μαέστρος τῆς σκηνῆς, κατέχει τὸ μυστικὸ θέληγτρο νὰ δίνει κάθε φορὰ τὴν ἐντύπωσι τοῦ καινούργιου καὶ νὰ βάζει ἀκόμα καὶ στὰ πιὸ ἀσήμαντα ἔργα του τὴ σφραγίδα τῆς μεγαλοφυοῦς Ιδιόρρυθμίας του. Τὸ ἀνέβασμα τοῦ «Νὰ ντύσουμε τοὺς γυμνούς» είναι ἡ θεατρικότερη παράστασι ποὺ ἔδωσε ώς οήμερα ἡ Ἐθνικὴ Σκηνή. Είναι τίτλος τιμῆς γιὰ τὸ σκηνοθέτη κ. Ροντήρη, τοσούτῳ μᾶλλον, καθ’ δόσον ἡ πεῖρα του είναι πολὺ μικρή. Κατώργωσε νὰ ισορροπίσει τὸ διανοητικὸ καὶ δραματικὸ στοιχεῖο. «Εσωτερικὴ καὶ ἔξωτερικὴ φεζὲς προσεγγένη λεπτομερειακά, δημιουργήσει μαζὺ μὲ τὴν ὑποβλητικὴ σκηνογραφία τοῦ κ. Κλώνη ἀτμόσφαιρα καταληλούτατη».

«Αντίρρησι μονάχα θάχαιμε γιὰ τὴ διανομὴ ὄφρησμένων ρόλων.

«Η κ. Μουστάκα διατρέπει σὲ μερικοὺς ρόλους, σ’ αὐτὸν δύως είδικά τὸ τῦπο, ἡ κ. Σατρπό ‘Αλκαίον θὰ είχε νὰ προσφέρει πολλὰ περισσότερα.

‘Ο κ. Λύλλωνίτης δὲ δρίσκω νὰ είναι ὁ ἐνδεδειγμένος. «Οσο κι’ ἀν δ συγγραφεὺς τοῦ δίνει τὸ ἀσυνθητό τοῦ πρωτόγονου, ἡ ἐν γένει ἐμφάνισι, καὶ ἡ

ιδιότης τοῦ κ. Αύλωνίτη δὲν τὸν βοήθησαν ν' ἀποδέσσει τὸν Ἰταλὸ ωρόφρεο, παρ' ὅλο ποῦ ἐπαιξε ἄπλα καὶ εὐσυνείδητα. Ἐπίσης γὰ τὸν ίδιο λόγο ὁ κ. Γληνός δὲν κατώρθωσε νά ἐνσαρκώσει τὸν Ἰταλὸ πρόξενο. Δὲν ἔμεινε τὸ καλὸ σύνοιλο, γιατὶ τὸ παιζιμό του ἀπέβαλε πινά ἐλπίζομε δριστικά τις ἀναχρονιστικές ὑπερβολές. "Ἐπαιξε συγκρατημένα καὶ καλά, ἀλλά δὲν ἔφθασε μέχρι τοῦ σημείου νά ὀλοκληρώσει τὸν θεατρικότατο αὐτό τύπο. Ο κ. Μυρίτ που θέταν ἀσφαλῶς ὁ Ιδεώδης Γιρότι τοῦ Ἐθνικοῦ Θεάτρου, δὲν ήταν λιγότερο ἐκλεκτό; καὶ στὸ διανοητικὸ τέπο τοῦ συγγραφέως Νότι.

'Ο κ. Ἀλέκος Μινωτής, ή πιὸ ἐνιαυτέρουσα θεατρικὴ φυσιογνωμία ἀνάμεσα στοὺς νεωτέρους δραματικοὺς καλλιτέχνας μας, ήτον ἀληθινός Πιραντέλλικός ήρωας, ὅπως ἐνσάρκωσε, τῆς Πιραντέλλικής ἡρωΐδας ήταν καὶ ἡ δ. Ἐλένη Παπαδάκη. Ως Ἐρσίλια Ντρέει δημιουργησε τὸ ἀριστερό ρόλο τῆς θεατρικῆς σταδιοδρομίας της. Είναι ἡ πρώτη φορά ποὺ στὸ Ἐθνικὸ τῆς δίνεται ρόλος ἀνάλογος μὲ τὴν ἐσωτερικὴ τῆς δυναμικότητα. 'Ελευθερωμένη ἀπ' τὸ βάρος τῶν διαφόρων «Δεσδαμόνων» κατώρθωσε νά δώσει τὸ ἐσωτερικὸ ξέσπασμα τῆς ψυχῆς της. Σὲ μᾶ περασμένη κριτικὴ ἔγραψε ὅτι «ἀπ' τὴ δ. Παπαδάκη τῇ δεξιοτεχνικά φθασμένῃ καλλιτέχνιδᾳ περιμένομε τὸ δημιουργικὸ παλμό ποὺ συγκινεῖ»· αὐτή τὴ συγκίνηση τῆς ξεχωριστῆς δημιουργίας μᾶς ἔδωσε μὲ τὸ ρόλο τῆς Ἐρσίλιας Ντρέει κατακτώντας δριστικά πιὸ μᾶ ξεχωριστὴ θέσι στὴν Ιστορία τοῦ νεωτέρου θεάτρου μας. Η μετάφρασις τοῦ κ. Μπαρλά ποὺ είδωκε ἔμβαθύνει στὸ Πιραντέλλικό ἔργο, ἀκριβής, καὶ ζωντανή.