

ΝΕΑ ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΕΡΓΑ

Άρκετά νέα Ελληνικά έργα έπαιχθησαν τόν μήνα τούτον. Είναι κρίμα ότι δὲν είμπορει κανείς νὰ είπῃ ότι όλα ήξεις και νὰ παιχθοῦν. Εἰς τὴν θεατρικὴν μας φιλολογίαν είμπορει κανείς νὰ έφαρμόσῃ τὸ «κάθε πέρυσι και καλλίτερα». Θά δυνατόσωμεν ἀπό τὰ παιχθέντα ἔργα θν μάνον, τὴν «Ψεύτικην Ἀγάπην», μονόπρακτον δραμάτιον τοῦ κ. Σπ. Νικολοπούλου, ἀρχισυντάκτου τῶν «Καιρῶν» και αὐτό, διότι ἀν τὰ ἄλλα ἀπέτυχαν δι' ἔλλειψιν εὑθυμίας η δραματικότητος, δὲν ἔβλαψαν ἄλλον ἀπό τὸν συγγραφέα των· Ἀλλ' η «Ψεύτικη Ἀγάπη», ἐκαμε, δηλαδὴ ἀπεπειράθη νὰ κάμη κακόν, εἰς τὰ ηθη τῆς Ἑλληνικῆς κοινωνίας, διότι παρουσίασε μίαν κόρην, τόσον διεφθαρμένην εἰς τὰ καθήκοντά της πρὸς τοὺς γονεῖς τῆς φύτε, μετὰ τὴν παράστασιν οἱ θεαταὶ νὰ αἰσθανθοῦν μακρῇ μὲ τὴν ἀγανάκτησιν και ἀνακούφισιν διότι δὲν ὑπάρχουν τοιαῦτα κορίτσα μεταξὺ ἡμῖν. Ἀλλὰ καλλίτερα ἀναγνώσατε πῶς ἔκρινε τὸ ἔργον «Ο κ. Γρηδολεὺς» τῶν «Ἀθηνῶν», ο δρόποιος θεωρεῖται ἀπό τοὺς δικαιοτέρους κριτάς. Ιδού τι ἔγραψε διὰ τὴν «Ψεύτικην Ἀγάπην». «Συντομώτατον δραμάτιον, τὸ δρπόν θὰ συνεκίνει ἐάν δὲν ἐπνήγετο εἰς μίαν χυδαιότητα γλώσσης, ητις θὰ συνέτεινεν ἵσως νὰ πιστευθῇ και ἀπό τοὺς κρίνοντας, ότι η γεννίνη ἐκείνη είχε συμπληρώσει τὰς σπουδάς της εἰς τὸ πλυσταρίον και ἔμαθε τὴν γλώσσαν τῶν αἰσθημάτων και τοῦ οἰκογενειακοῦ διαλόγου εἰς ἔναν ἀπό τοὺς οἴκους ἐκείνους, εἰς τοὺς δρόπους και ἀν εἰσέρχονται κάποτε διδάσκαλοι οὐδέποτε εἰσέρχεται η γραμματική και ἀν, φεῦ! ἐθεάθη κάποτε και ράσσον εἰσερχόμενον δὲν ἔφθασεν η Κατήχησις δμως.

«Πῶς είναι δυνατὸν νὰ δμιλοῦν οἱ ἀνθρώποι οἱ ἀξιοῦντες, ότι νίπτουν τὰς χεῖρας και τοὺς πόδας τουλάχιστον, μὲ τὴν γλώσσαν ποῦ ὥμιλει, γλώσσαν μεθύσου περίπου, η δεσποινίς ὑπέρ τῆς δροίας ηθελε τὴν συμπάθειαν τοῦ θεατοῦ και τὴν πίστιν αὐτοῦ εἰς τὴν φιλοσοφίαν της και τὰς γνώμας της; Ήτο τόσον δεινή η γλωσσική ἀντίθεσις, φύτε

ἐάν οὐπηρχεν εἰς δοτις θὰ ἔλεγεν εἰς τὴν ἡρωΐδα τοῦ
ἔργου: «Ἐχεις δίκαιον νὰ παραπονήσαι κατὰ τοῦ
πατρός σου, δοτις δὲν σ' ἔδιδαξε τούλαχιστον τὰ
πρῶτα γράμματα!» Θὰ μετεβάλετο τὸ ἔργον εἰς
κωμῳδίαν αὐτομάτως. Στέρειται δ συγγραφεὺς ἀτυ-
χῶς γλωσσικῆς καλαισθησίας. Δέν δύναται ν' ἀκούσῃ
τόνους διαλόγου καὶ ἐντυπώσεις φωνῆς. Καὶ εἶναι
τοῦτο μέγα μειονέκτημα. Τόσον μέγα δισταύλη-
θάλω ἂν θὰ δυνηθῇ ποτὲ νὰ γράψῃ ἔργον μεγαλει-
τερον τοῦ συντόμου μονοπράκτου. Πρὶν ἐπιχειρήσῃ
τὴν συγγραφὴν ἔργου νέου πρέπει ν' ἀσκήσῃ τὴν
ἀκοήν του εἰς ἀπήχησιν διαλέγον. Νὰ συνομιλῇ μὲ
κυρίους καὶ κυρίας γνωριζούσας ἀνάγνωσιν καὶ γρα-
φήν. Νὰ παραβάλλῃ τὰς ἐκ τῶν θεατρικῶν διαλό-
γων ἐντυπώσεις τοῦ κοινοῦ καὶ κρίνων οὕτω νὰ
μορφωθῇ. Είναι νέος ἄλλα φαίνεται, δτι ἐνέπεσεν
εἰς τὴν χυδαιοτέραν ἀντίληψιν τῆς γλωσσικῆς και-
νοτροπίας καταστρώνων λέξεις καὶ ἐπιμένων εἰς
παρηγήσεις καὶ εἰς τονισμούς, τοὺς δποίεις βεβαίως
οὗτε διδοξ λέγει, οὗτε θὰ ἥκουσε ποτὲ δμιλῶν μὲ
κύκλους ἀξιούντας, δτι ἔχουσιν οὐπερτέραν τινὰ τοῦ
ταნερνείου κοινωνικήν μόρφωσιν. Ιδού ἀκριβῶς καὶ
μία ἄλλη αἰτία, διὰ τὴν δποίαν τὸ ἔργον του παρέ-
σχεν τόσον οἰκτράν ἐντύπωσιν εἰς τὴν διαγραφήν
των χαρακτήρων, φαντασθέντος τοῦ ἀκροατηρίου,
δτι εἶχεν ἐνώπιόν του τὸ μᾶλλον διεφθαρμένον πνευ-
ματικῶς καὶ φυγικῶς θῆλυ, ἐνῷ ἀκριβῶς τὸ ἀντί-
θετον ἐπεζήτει δ συγγραφεὺς καὶ τὸ ἀντίθετον ἐπε-
ζήτει τὸ ἔργον».

Η μεγαλητέρα ἀκδούλευσις τὴν δποίαν θὰ εἴχε
νὰ προσφέρῃ πρός τὸ Ἑλληνικὸν θέατρον δ κ. Νικο-
λόπουλος θὰ γῆτο νὰ οὐπερθεματίσῃ εἰς τὴν σύστασιν
τοῦ κ. «Τυροβολέως» καὶ νὰ μὴ γράψῃ ἄλλο ἔργον,
δχι μόνον μεγαλείτερον τοῦ μονοπράκτου, ἄλλ' οὗτε
μονόπρακτον κἄν.