

«Σύγκρουση»: τοῦ Miles Maleson. (Κομεντί σε πέντε εἰκόνες. Θέατρο «Απόλλων». Μετάφρ. ἀπό τὸ ἄγγλικὸ N. Κανελλίδη). — Δὲν ὑπάρχει πιὸ ἀστεῖο πρᾶγμα ἀπὸ τὰ σοβαροφανῆ θεατρικά ἔργα. Βλέπεις ὅτι οἱ ἥθοποιοι θυμώμουν χωρὶς λόγο, ὅτι γίνονται «συγκρούσεις» ἐκεῖ ποὺ βασιλεύει ἡ τάξη κι' ἡ μακαριότης, κι' ἐνῶ ἀπορεῖς κι' εἰσια ἔτοιμος νὰ τοὺς καθησυχάσεις καὶ νὰ τοὺς πεῖς ὅτι δὲν συμβαίνει τίποτα τὸ σοβαρό, τοὺς βλέπεις νὰ ἐπιμένονται, νὰ θυμάσονται περισσότερο, νὰ ἀπελπίζονται. Καὶ μόνον ἂν τύχει καὶ φθάσεις στὸ θέατρο ὅταν παίζεται ἡ τελευταία πρᾶξη τοῦ ἔργου, τότε μπορεῖς νὰ τοὺς πιστέψεις. Βλέπεις «συγκρούσεις», συγκρούσεις, ποὺ δὲν ἔρεις τὶς αἵτιες τους καὶ ἔτσι δικαιολογεῖς τὴν ταραχὴν τῶν ἀνθρώπων. Ἀκριβῶς αὐτὸς πρέπει νὰ κανεὶς κανεῖς καὶ μὲ τὴ «Σύγκρουση» τοῦ Maleson γιὰ νὰ συμπονέσει τοὺς ἥρωές της.

Τὸ μέγαρο Μπέλλιγκτον, δουν προετοιμάζεται καὶ γίνεται ἡ σύγκρουση, τὸ ἐπισκέπτεται ἔνας ἀνθρώπος ποὺ πεινάει. Ὁ ἀνθρώπος αὐτὸς ἦταν κάποτε συμφοιτητὴς μ' ἔναν ἀπὸ τοὺς πιὸ τακτικοὺς ἐπισκέπτες καὶ φίλους τοῦ μεγάρου, τὸ συνταγματάρχη Ρόναλδ Κλίβ, καὶ ἔχει μείνει τίμιος μ' ὅλη τοῦ τὴν φτώχεια.

Καὶ ὅμως ὁ ἀνθρώπος αὐτὸς, ἐνῶ μποροῦσε νὰ ζητήσει κάποιο βοήθημα ἀπὸ τὸ Ρόναλδ Κλίβ ὅποιαδήποτε ὥρα τῆς ἡμέρας καὶ σὲ ὅποιαδήποτε μέρος, παραφύλαει καὶ μπαίνει σὰν κλεφτῆς στὸ μέγαρο Μπέλλιγκτον στὶς τέσσερις τὸ πρωΐ!

Τὸ μέγαρο Μπέλλιγκτον, δουν προετοιμάζεται καὶ γίνεται ἡ σύγκρουση, τὸ ἐπισκέπτεται ἔνας ἀνθρώπος ποὺ πεινάει. Ὁ ἀνθρώπος αὐτὸς ἦταν κάποτε συμφοιτητὴς μ' ἔναν ἀπὸ τοὺς πιὸ τακτικοὺς ἐπισκέπτες καὶ φίλους τοῦ μεγάρου, τὸ συνταγματάρχη Ρόναλδ Κλίβ, καὶ ἔχει μείνει τίμιος μ' ὅλη τοῦ τὴν φτώχεια.

Καὶ ὅμως ὁ ἀνθρώπος αὐτὸς, ἐνῶ μποροῦσε νὰ ζητήσει κάποιο βοήθημα ἀπὸ τὸ Ρόναλδ Κλίβ ὅποιαδήποτε ὥρα τῆς ἡμέρας καὶ σὲ ὅποιαδήποτε μέρος, παραφύλαει καὶ μπαίνει σὰν κλεφτῆς στὸ μέγαρο Μπέλλιγκτον στὶς τέσσερις τὸ πρωΐ!

Οταν μ' αὐτὸν τὸν τρόπο γίνεται ἡ πρώτη ἐμφάνιση τοῦ ἀνθρώπου ποὺ ἀποτελεῖ τὴν ἀφορμὴν ὃλου τοῦ ἔργου, καταλαβαίνετε μὲ πόση εὐκολία σχηματίζεται ἡ σειρὰ τῶν γεγονότων ποὺ διηγοῦνται στὴ «σύγκρουση». Καὶ τὰ γεγονότα αὐτὰ ἔρχονται ἔνα-ένα, πιάσονται θέση τὸ ἔνα κάτω ἀπὸ τ' ἄλλο καὶ στὸ τέλος, μὲ μιὰ γενικὴ πρόσθεση, κάνουν τὸ ἔργο.

Πρῶτα λοιπὸν μᾶς παρουσιάζεται ὁ Τὸπ Σμίθ, ὁ πεινασμένος ἀνθρώπος, ἐπειτα μαθαίνονται ὅτι ὁ Σμίθ καὶ ὁ Ρόναλδ Κλίβ γίνονται ὑποψήφιοι δύο πολιτικῶν κομμάτων, ὁ πρῶτος τῶν ἐργατικῶν καὶ ὁ δεύτερος τῶν συντηρητικῶν, παρακάτω ἡ κόρη τοῦ λόρδου Μπέλλιγκτον καὶ ἐρωμένη τοῦ Ρόναλδ Κλίβ λαίδη Ντέαρ Μπέλλιγκτον ἀνακατεύεται στὰ πολιτικά, γίνεται θαυμάστρια τοῦ Σμίθ καὶ στὸ τέλος γυναίκα του. Ἡ «σύγκρουση» δηλαδὴ πραγματοποείται καὶ ἀκολουθοῦν τὰ ἀποτελέσματά της. Ἡ σύγκρουση ὅμως δὲν ἔχει μόνο πολιτικὸν χαρακτήρα. Ὁ πολιτικὸς ἀγῶνας τῶν δύο υποψήφιων, ὅταν τελειώνει τὸ ἔργο, βρίσκεται στὶς παραμονές του. Ἡ σύγκρουση είναι ιδεολογικὴ καὶ ἡ νίκη ἀνή-

κει στὸ Σμίθ, ποὺ κέρδισε τὴ Ντέαρ μὲ τοὺς λόγους του καὶ τὶς ίδεες του.

Πῶς ὅμως μπορεῖ ἔνας ἐργατικὸς υποψήφιος νὰ κερδίσει μιὰν ἀριστοκράτισσα, — δχι ἀπλῶς μιὰ ἀστή, — μὲ τὴν προεξλογικὴ εὐγλωττία του, μόνο ὁ συγγραφέας τοῦ ἔργου τὸ ξέρει. Πῶς ἀκόμα ἡ νέα αὐτὴ ἀριστοκράτισσα ἀρνήθηε τὴν τάξη τῆς μέσα σὲ τόσο μικρὸ χρονικὸ διάστημα καὶ πῶς ἔγινε αὐτὴ ἡ μεταβολὴ μόνο μὲ ώραια καὶ μεγάλα λόγια, ἐνῶ ὁ ίδιος; ὁ Σμίθ σὲ μιὰ ἀπὸ τὶς πρώτες πράξεις τοῦ ἔργου διακήρυξε ὅτι πρέπει νὰ πεινάσει κανεῖς πρώτα καὶ νὰ ταλαιπωρηθεῖ γιὰ νὰ καταλάβει καὶ νὰ πιστέψει στὶς ίδεες του,— καὶ τοῦτο μόνο ὁ συγγραφέας τὸ ξέρει.

«Υστερ' ἀπ' ὅλ' αὐτά, τί νὰ ποῦμε γιὰ τὴν ἐκτέλεση τοῦ ἔργου; Σὲ παρόμοιες περιστάσεις ὑπάρχει ἡ συνήθεια νὰ λέμε ὅτι τὸ καλὸ παιχνίδι τῶν ἥθοποιῶν κράτησε ὅπωσδήποτε τὸ ἔργο. Τὸ ίδιο δὰ μποροῦσε νὰ πεῖ κανεῖς καὶ στὴν προκειμένη περίπτωση γιὰ τὴν κ. Κυβέλη καὶ τοὺς κ. κ. Παπαγεωργίου καὶ Μουσούρη. Ἄλλα ἡ συνήθεια αὐτὴ νομίζω ὅτι είναι ἔνα δεξύμωδο πρώτου μεγέθους. Είναι δυνατὸν νὰ ὑπάρχει ἐκτέλεση,— καλὴ ἡ κακή, ἀδιάφορο, — ὅταν δὲν ὑπάρχει ρόλος, ὅταν δὲν ὑπάρχει ἔργο;

π. χ.