

ΘΕΑΤΡΟ

«Ιερὴ φλόγα». Δρᾶμα τοῦ Σό-
μερσετ Μώγκαμ.

‘Η μητέρα Τάρμπετ τοῦ παράλυτου ἀε-
ροπόδου Μώρη Τάρμπετ, σκοτώνει τὸ παι-
δί της γιὰ νὰ τ’ ἀπαλλάξει ἀπ’ τὸ σκληρὸ
ἀντίχρωσμα τῆς ἀλήθειας. Τῆς ἀλήθειας
πὼς ἡ γυναῖκα του τὸν ἀπατᾷ μὲ τὸν ἀ-
δερφὸ του.

Μιὰ τέτοια στέρεη λογικὴ πὼς μπορεῖ
νὰ μὴ γείνει κομμάτια μέσα στὴ ζωὴ; ‘Η
στοργὴ—κ’ ἰδίως τῆς μάννας—εὔτυχῶς δὲν
ξέρει νὰ στήνει τέτοιες ξύβεργες γιὰ νὰ
πιάνει μαθηματικὲς ἐξισώσεις! Εἶναι σο-
φώτερη κι’ ἀπλούστερη ἀπὸ κάθε συλλο-
γισμὸ διοιουδήποτε Μώγκαμ. ‘Η διαφορὰ
στοργῆς ποὺ εἶναι αἰσθημα, καὶ συλλογι-
σμοὺ ποὺ εἶναι σκέψη, εἶναι εὐκολονόητη.
Τὸ αἴσθημα δοῦ. ‘Η σκέψη χαλαρώνει τὴ
δράση ἄν δὲ τὴν παραλύει ὀλότελα. Τὸ αἴ-
σθημα ὅμως τῆς μητέρας Τάρμπετ προχω-
ρεῖ ὡς τὸ τέλος μὲ τρόπο ἀντίθετο ἀπ’ τὸ
φυσικό. Συμμαχεῖ μὲ τὸ θάνατο καὶ σκο-
τώνει τὸ παιδί της! Δηλαδὴ ξεκινάει αἰσ-
θημα καὶ φτάνει παραμορφωμένο στὴν
παρωδία του. Οἰκτρὴ παρανόηση στοιχειω-
δῶν πραγμάτων! ‘Η στοργὴ ὅμως κάνει
κάτι καλλίτερο κι’ ἀπλούστερο. Περιτοιεί-
ται τὸν ἄρρωστό της τὸν συντηρεῖ μὲ τὴ
φλόγα της, τὸν παρηγορεῖ μὲ τὸ σοφό της
ἐνστιχτο, τὸν ἀνακουφίζει μὲ τὴν ὑπομονή¹
της καὶ μὲ τὰ χήλια μέσα ποὺ αὐτὴ γνωρί-
ζει φυτώνει ρόδα στὰ βράχια.

‘Η κάθε κ. Τάρμπετ ὅδηγειται ἀλάθη-
τα. Μπορεῖ σὲ τέτοια σκληρὰ διλήμματα
κάνει κάτι καλλίτερο· νὰ κρύψει τὸ μυστικὸ
ἀπ’ τὸ παιδί κι’ ἄν δὲ μπορεῖ νὰ τὸ κρύψει
τὸ μετριάζει μὲ τὴ συμπόνια της. Κι’ ἀκό-
μη ἄμα εἶναι πολύ φωτισμένη αὐτὴ ἡ στορ-
γὴ προετοιμάζει τὸ ἔδαφος καὶ κάνει λιγώ-
τερη ὁδυνηρὴ τὴ κάθε λύση.

‘Ο θάνατος τοῦ ἀγαπημένου προσώπου
εἶναι ἀκατανόητο γιὰ τὴ στοργή. Στὴν πε-
ρίπτωση τῆς κ. Τάρμπετ εἶναι ἄρνηση τῆς
στοργῆς.

‘Ο κ. Μώγκαμ ἔφειαξε ἐνα δρᾶμα μ. ἥ-
συχη καρδιὰ ἄν ὅχι κι’ ἥσυχη συνειδήσῃ!
Προδίνεται δὰ ἀμέσως ἀπ’ τὴν κρυάδα τῶν
φράσεων τῆς Τάρμπετ του καὶ στὶς στιγμές
ἀκόμη ποὺ ὁ θεατὴς δίνει κάτι ἀπ’ τὴ δική²
του φλόγα.

—‘Η ἀγνότη εἶναι μεγάλη ἀφετή, μὰ
δὲν εἶναι ἡ μόνη. ‘Υπάρχει ἡ καλωσύνη καὶ
τὸ θάρρος κι’ ὁ σεβασμὸς πρὸς τοὺς ἀλ-
λούς. Ισως νάναι ἀφετή κι’ ἡ εὐθυμία κι’
ἡ λογική. Τὰ λόγι’ αὐτὰ εἶναι ἀκονισμένα στ’
ἄκονι ἔφῶν συλλογισμῶν. Εἶναι λόγια προ-
παγανδιστοῦ κι’ ὅχι μάννας ποὺ τὴν ἐμπνέει
ἐνα τεράστιο πάθος ἀγάπης.

Τὸ διλῆμμα τοῦ κ. Μώγκαμ εἶναι σκλη-
ρὸ καὶ στάθηκε ὑπουρλό γι’ αὐτὸν σὰ μιὰ
ξέρα. Τὸ πρόβλημα ποὺ θέτει μέσα του κι’
ὅξω του ἔνας συγγραφέας πρώτα τὸ ζεῖ κι’
ντερερα τὸ ἐρμηνεύει. Ζεῖ τὴ ζωὴ καὶ τὴν ἀ-
νησυχία του κι’ ἄν τὴν ἐρμηνεύει δὲντὴ κρί-
νει. ‘Ο κ. Μώγκαμ κάνοντας τ’ ἀντίθετο ἐ-
πρόβαλε τὸ πρόβλημά του a priori.

Μὲ τέτοια στοιχεῖα δὲν ἔφτιαξε ἔργο μὰ
ἐκακοποίησε τὴν πρόθεση του. Δε κατορθω-
σε νὰ συλλάβει τὴ λαχτάρα του ποὺ τρεμό-
παιξε γιὰ μιὰ στιγμὴ μέσα του.

‘Η κυρία Κοτοπούλη μαζί μὲ τὸν ἄλλο
θίασο ἔδισε ὅλη της τὴν φλόγα γιὰ ν’ ἀνά-
ψει αὐτὸ τὸ οἰκτρὸ κεράκι.

‘Η κ. Παξινοῦ δὲν κατόρθωσε νὰ χρησι-
μοποιήσει τὰ φυσικά της δῶρα. ‘Η κ. υ-
γάτ ἀδύνατη πολύ.